

№ 3/10-177/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 декабря 2023 года

г.Стерлитамак

Судья Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан Иванов А.Н.,
с участием прокурора Афанасьева С.А.,
представителя заявителя Фаткуллина М.М.- Валикова С.А.,
при секретаре Лиховоловой А.Ю.,
рассмотрев в судебном заседании жалобу, поданную в порядке ст. 125 УПК РФ Валиковым Сергеем Александровичем, действующим по доверенности в интересах Фаткуллина Марсея Минуаровича о признании постановления оперуполномоченного отдела уголовного розыска УМВД России по г.Стерлитамаку от 4 июля 2023 года по материалу проверки зарегистрированному в КУСП за №33805 от 24 июня 2023 года, об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным, возложении обязанности устранить допущенное нарушение и вернуть материал на дополнительную проверку, о признании бездействия должностных лиц УМВД России по г. Стерлитамаку Республики Башкортостан в связи с недопущением для ознакомления с материалом проверки зарегистрированным в КУСП за №33805 от 24 июня 2023 года незаконным и возложении обязанности устранить допущенное нарушение, дав ему возможность ознакомиться с материалами проверки,

УСТАНОВИЛ:

Валиков С.А. в интересах Фаткуллина М.М. обратился в суд с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ, о признании постановления об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным, возложении обязанности устранить допущенное нарушение и вернуть материал на дополнительную проверку, о признании бездействия должностных лиц УМВД России по г. Стерлитамаку Республики Башкортостан незаконным и возложении обязанности устранить допущенное нарушение, так как Фаткуллин в связи с обещанием знакомого Нурхакимова А.З. приобрести ему автомобиль, перечислил ему на эти цели 1930000 рублей, но тот его обманул, деньги присвоил и использовал на приобретение со своей супругой жилого дома, после чего заключил с той договор раздельной собственности на это имущество, чтобы сделать невозможным обращение на него взыскания. По этой причине, когда обратился в суд с иском о взыскании с того похищенных денежных средств, это решение не исполняется в связи с принятием судом решения о его банкротстве. В

связи с этим, 10 мая 2023 года обратился в МВД с заявлением в котором сообщил о присвоении его денежных средств в результате мошеннических действий. 30 октября 2023 года был получен ответ, что 4 июля 2023 года оперуполномоченным отдела уголовного розыска УМВД России по г.Стерлитамаку Кузнецовым И.А. по материалу проверки зарегистрированному в КУСП за №33805 от 24 июня 2023 года, было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с отсутствием в действиях неустановленного лица состава преступления предусмотренного ст. 158 УК РФ. Данное постановление считает незаконным и необоснованным, так как надлежащие проверочные действия не проводились, не опрошены лица, о которых указывал в своем заявлении, в том числе: Шафиков А.С., Мусакаев Н.Н., Фаткуллина Э.И.. Постановление вынесено в отношении неустановленного лица, хотя в заявлении указывал конкретное лицо получившее деньги, указано об отсутствии в его действиях состава преступления предусмотренного ст. 158 УК РФ, хотя просил того привлечь за мошенничество по ч.3 ст. 159 УК РФ, просит возложить на лицо проводившее проверку обязанность устранить данное нарушение.

Так же просит в жалобе признать незаконным бездействие должностных лиц УМВД России по г. Стерлитамаку Республики Башкортостан в связи с недопущением его для ознакомления с материалом проверки, зарегистрированным в КУСП за №33805 от 24 июня 2023 года, в связи с тем, что 13 декабря 2023 года ему не представили данный материал, хотя приходил в УМВД России по г. Стерлитамаку, и возложить обязанность устранить допущенное нарушение, дав ему возможность ознакомиться с материалами проверки.

В судебном заседании:

- представитель заявителя Фаткуллина М.М. – Валиков С.А., поддержал жалобу частично, сославшись на изложенные в ней доводы, в части жалобы о признании незаконным бездействия должностных лиц УМВД России по г. Стерлитамаку Республики Башкортостан в связи с недопущением его для ознакомления с материалом проверки, просит производство прекратить, так как данный материал поступил в суд, и он готов ознакомиться с ним в здании суда;

- прокурор Афанасьев С.А., просит отказать в удовлетворении жалобы, так как по указанным в заявлении Фаткуллина М.М. обстоятельствам проводилась проверка сотрудниками полиции, в результате чего было установлено, что в суде уже рассматривалось дело по его иску, и имеют место гражданско-правовые отношения между сторонами;

Выслушав мнение указанных лиц, исследовав представленные материалы жалобы и материалы проверки, суд считает жалобу Валикова С.А. в интересах Фаткуллина М.М. подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 125 УПК РФ могут быть обжалованы постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Как видно из представленного материала проверки (КУСП № 33805 от 24.06.2023 г.) об отказе в возбуждении уголовного дела по обращению Фаткуллина М.М., тот обратился в МВД по РБ с заявлением о привлечении Нурхакимова А.З. к уголовной ответственности и квалифицировать его действия по ст.159 ч.3 УК РФ, так как тот, обманув его похитил 1 930 000 рублей, обещая приобрести ему автомобиль, но этого не сделал, а деньги присвоил.

Материал проверки был передан по подследственности в Управление МВД России по г. Стерлитамаку, для проведения доследственной проверки и принятия решения в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ, где представитель Фаткуллина М.М. Валиков С.А. был опрошен и сообщил, что его доверитель договорился с Нурхакимовым, о том, что последний в срок до 1 июня 2020 года подберет и приобретет ему автомобиль, и после этого в период с 25 августа 2019 года по 30 марта 2020 года, семнадцатью переводами перевел на его счет 1 930 000 рублей, но тот автомобиль не приобрел, деньги не возвратил, стал скрываться, считает, что получая денежные средства он не желал покупать автомобиль, а имел намерение их похитить. Фаткуллин обращался с исками в Краснокамский межрайонный суд Республики Башкортостан в гражданском порядке, где иски удовлетворялись, но денежные средства так и не возвращены.

Каких либо других действий по проверке доводов заявителя, оперуполномоченным проводившим проверку, не проводилось, в том числе не опрашивалось лицо, на которое указывал в своем заявлении Фаткуллин, как похитившее его денежные средства путем обмана, без чего невозможно было сделать вывод о том, получало ли оно деньги, имело ли намерение помочь тому в приобретении автомобиля, какие действия для этого предпринимались, куда делись указанные денежные средства.

При этом, в постановлении сделана ссылка на наличие судебных решений принятых в гражданском порядке, однако указанные решения из Краснокамского межрайонного суда Республики Башкортостан не

истребовались, не выяснено, какие именно обстоятельства разрешались между данными лицами в гражданском порядке.

Кроме этого, в постановлении оперуполномоченного не была дана оценка доводам заявителя о наличии в действиях указанного в заявлении лица признаков преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ, так как в описатель-мотивировочной части постановления указано об отсутствии в действиях неустановленного лица признаков состава преступления предусмотренного ст. 158 ч.1-3 УК РФ.

В связи с этим, принятое по результатам проверки решение, не является обоснованным.

Производство в части жалобы о признании незаконным бездействие должностных лиц УМВД России по г. Стерлитамаку Республики Башкортостан в связи с недопущением для ознакомления с материалом проверки, зарегистрированным в КУСП за №33805 от 24 июня 2023 года и возложении обязанности устранить допущенное нарушение, подлежит прекращению, в связи с её отзывом заявителем, так как в судебном заседании тот сообщил, что данный материал поступил в суд, и он готов ознакомиться с ним в здании суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу Валикова Сергея Александровича в интересах Фаткуллина Марселя Минуаровича, поданную в порядке ст. 125 УПК РФ, удовлетворить, признать необоснованным постановление оперуполномоченного отдела уголовного розыска УМВД России по г.Стерлитамаку от 4 июля 2023 года по материалу проверки зарегистрированному в КУСП за №33805 от 24 июня 2023 года, об отказе в возбуждении уголовного дела, возложить на начальника УМВД России по г.Стерлитамаку обязанность устранить допущенное нарушение и провести надлежащую проверку.

Производство по жалобе, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ Валиковым Сергеем Александровичем, действующим по доверенности в интересах Фаткуллина Марселя Минуаровича в части признания незаконным бездействие должностных лиц УМВД России по г. Стерлитамаку Республики Башкортостан в связи с недопущением для ознакомления с материалом проверки, зарегистрированным в КУСП за №33805 от 24 июня 2023 года и возложении обязанности устранить допущенное нарушение, дав ему возможность ознакомиться с материалами проверки, прекратить в связи с её отзывом заявителем.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Башкортостан в течение 15

суток, с подачей жалобы через Стерлитамакский городской суд Республики Башкортостан



Судья подпись

Копия верна: Судья:

Секретарь:

Подлинник постановления подписан к материалу № 3/10-177/2023 Стерлитамакского городского суда РБ



Кроме этого, в постановлении не была дана оценка доводам заявителя о том, что законная льгота признается отсутствующей ввиду отсутствия в УК РФ, так как и обвиняемый не имеет возможности ознакомиться с материалами дела, состав преступления предусмотрен в УК РФ.

В связи с этим, принятое постановление является обоснованным.

Производство в части же признания незаконным бездействие должностных лиц УМВД по г. Стерлитамаку Республики Башкортостан в связи с неисполнением для ознакомления с материалами проверки, зарегистрированным в КУСП за №33805 от 24 июня 2023 года и возложением обязанности устранить допущенное нарушение, подлежит прекращению, в связи с его отзывом заявителем, так как в судебном заседании был сообщено, что данным постановлением в суд, и он готов ознакомиться с ним в здании суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу Валикова Сергея Александровича в интересах Фаткуллина Марселя Минуаровича, поданную в порядке ст. 125 УПК РФ, удовлетворить, признать необоснованным постановление оперуполномоченного отдела уголовного розыска УМВД России по г.Стерлитамаку от 4 июля 2023 года по материалу проверки, зарегистрированному в КУСП за №33805 от 24 июня 2023 года, о отказе в возбуждении уголовного дела, возложить на начальника УМВД России по г.Стерлитамаку обязанность устранить допущенное нарушение и провести необходимую проверку.

Производство по жалобе, поданной в интересах гл. 125 УПК РФ Валиковым Сергеем Александровичем, действующим по доверенности в интересах Фаткуллина Марселя Минуаровича в части признания незаконным бездействие должностных лиц УМВД России по г.Стерлитамаку Республики Башкортостан в связи с неисполнением для ознакомления с материалами проверки, зарегистрированным в КУСП за №33805 от 24 июня 2023 года и возложением обязанности устранить допущенное нарушение, дав ему возможность ознакомиться с материалами проверки, прекратить в связи с его отзывом заявителя.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Башкортостан в течение



Иванов А.Н.

Пронумеровано и скреплено печатью
Листов

Суд РБ