

П Р И Г О В О Р
Именем Российской Федерации

г. Москва

15 мая 20 года

Пресненский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Абрамовой Е.Д., с участием государственного обвинителя – старшего помощника Пресненского межрайонного прокурора г. Москвы Трубниковой Ю.Н., подсудимого _____, защитника – адвоката Огульчанского С.В., при секретаре Доронине К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении _____, 03 марта 19 года рождения, уроженца г. Смоленска, гражданина РФ, с неоконченным высшим образованием, холостого, не работающего, учащегося 4-го курса ГБПОУ ДЗ г. Москвы « _____ », зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. _____, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

совершил незаконное хранение, без цели сбыта, наркотических средств, в значительном размере.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

_____ в неустановленное время и месте приискал для личного употребления вещества в четырнадцати кусках, являющиеся наркотическим средством – гашишем (анашой, смолой каннабиса), общей массой 8,4 грамма, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 01 октября 2012 г. № 1002 составляет значительный размер, которые незаконно хранил при себе, без цели сбыта, вплоть до 20 часов 20 минут 15 декабря 20 г., когда в помещении подъезда № 6, расположенного в доме 18 стр. 1 по Новинскому бульвару в г. Москве, он (_____) был задержан сотрудниками полиции, а вышеуказанные вещества в ходе проведения личного досмотра в период времени с 20 часов 45 минут по 21 час 10 минут 15 декабря 20 г. у него (_____) были обнаружены и изъяты.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый _____ свою вину в указанном преступлении признал полностью и показал, что он, являясь наркозависимым лицом, в декабре 20 г. приобрел у знакомого за 4 500 рублей наркотическое средство – гашиш в шестнадцать кусках, два из которых употребил, а четырнадцать – хранил для дальнейшего личного употребления. Умысла на незаконный сбыт указанных наркотических средств он (_____) никогда не имел.

Помимо признания, вина подсудимого в совершении описанного выше преступления полностью подтверждается имеющимися доказательствами.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Недоступенко А.В., ранее являвшийся оперуполномоченным ОМВД России по району Арбат г. Москвы, показал, что в декабре 20 г. в отделение уголовного розыска поступила оперативная информация о причастности _____ к незаконному обороту наркотических средств на территории района Арбат г. Москвы. С целью

куртки, после чего был задержан. В дальнейшем в ходе личного досмотра у последнего из левого внутреннего кармана кофты был изъят пакет с находящимися внутри 14 кусками спрессованного вещества растительного происхождения, а также девять пустых полимерных пакетов (л.д. 151-153).

Также вина подсудимого подтверждается исследованными в судебном заседании письменными материалами дела.

Согласно протоколу, 15 декабря 2017 г. в период времени с 20 часов 45 минут по 21 час 10 минут по адресу: г. Москва, Новинский бульвар, д. 1, стр. 1, подъезд № 6, этаж № 7 произведен личный досмотр подсудимого, в ходе которого у подсудимого в левом внутреннем кармане кофты обнаружен и изъят полиэтиленовый пакет с четырнадцатью кусками вещества темно-коричневого цвета, а в рюкзаке, принадлежащем подсудимому, обнаружены и изъяты девять пустых полиэтиленовых пакетов с застежкой типа «салазки», по поводу изъятых пакетов подсудимый пояснил, что взял данное вещество у метро «Третьяковская» для личного употребления (л.д. 16).

Согласно справке об исследовании № 7558 от 16.12.2017 г., четырнадцать кусков спрессованного вещества растительного происхождения общей массой 8,4 гр., изъятые у подсудимого, являются наркотическим средством – гашишем (анашой, смолой каннабиса) (л.д. 25).

Согласно заключению эксперта № 19/598 от 24 декабря 2017 г., вещества в четырнадцати кусках общей массой 7,0 гр., изъятые у подсудимого, являются наркотическим средством – гашишем (анашой, смолой каннабиса), на поверхности девяти пустых пакетов, изъятых у подсудимого, обнаружены следы наркотического средства – тетрагидроканнабинола (наркотически активного компонента наркотических средств, получаемых из растения конопли) (л.д. 79-80).

Оценивая приведенные доказательства, суд признает их относимыми, допустимыми, достоверными, а все собранные доказательства в совокупности достаточными для разрешения уголовного дела. Все доказательства согласуются между собой и подтверждают виновность подсудимого.

Показания свидетелей подсудимого, которые оснований к оговору подсудимого не имеют, согласуются между собой, с материалами и обстоятельствами дела, а потому суд признает приведенные выше доказательства вины подсудимого в их совокупности достоверными. У суда нет оснований полагать, что свидетели заинтересованы в установлении вины подсудимого, так как наличие неприязненных отношений между подсудимым и свидетелями не установлено.

Показания подсудимого, полностью признавшего свою вину в незаконном хранении, без цели сбыта, наркотических средств, суд также находит логичными, в целом последовательными, и так как они согласуются с иными доказательствами по делу, и считает возможным положить их наряду с другими доказательствами в основу приговора.

Органом предварительного расследования действия подсудимого квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ как покушение на незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере.

Вместе с тем, по мнению суда, приведенные выше доказательства не свидетельствуют о наличии у подсудимого умысла на сбыт хранящихся у него наркотических средств.

Показания подсудимого [Имя] о том, что наркотическое средство – гашиш было приобретено им для личного употребления, ничем не опровергнуты, свою вину в приобретении наркотических средств с целью последующего сбыта, в покушении на незаконный сбыт наркотических средств [Имя] никогда не признавал, в том числе и в ходе предварительного следствия (л.д. 52-55, 70-73), сообщая лишь о совместном употреблении со знакомыми наркотического средства – гашиша, не упоминая при этом о распространении наркотических средств среди иных лиц, в том числе, за денежные средства.

При этом сам [Имя] обнаруживает пагубное употребление каннабиноидов, что подтверждено заключением экспертов, проводивших амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу, при судебно-психиатрическом исследовании сообщал комиссии о длительном и регулярном употреблении гашиша (л.д. 87-89). После приобретения указанного выше вещества [Имя], как следует из его показаний, употребил часть наркотического средства – гашиша. Согласно протоколу медицинского освидетельствования непосредственно после задержания 16 декабря 2017 г. у [Имя] было установлено состояние опьянения, вызванное наркотическими средствами (каннабиноидами) (л.д. 7-8).

При личном досмотре [Имя] и осмотре его жилища (л.д. 98-101) предметов, которые свидетельствовали бы об умысле подсудимого на дальнейший сбыт изъятого у него наркотического средства – ножей или иных приспособлений для разделения на части наркотического средства, весов, записей, телефонных и иных контактов, свидетельствующих о занятии подсудимым деятельностью, связанной с незаконным распространением наркотических средств – не обнаружено.

Не свидетельствует о покушении на незаконный сбыт наркотических средств и масса хранимого [Имя] наркотического средства – гашиша, составляющая 8,4 гр., а также форма хранения указанного наркотического средства – не в расфасованном виде, а в одном пакете. Показания подсудимого о приобретении им для личного употребления наркотического средства – гашиша в количестве 16 кусков, расфасованного в несколько пакетов, и последующем соединении всех кусков в один пакет для удобства хранения, не опровергнуты имеющимися в деле доказательствами, а, напротив, подтверждаются вышеприведенным заключением эксперта, согласно которому на поверхности пустых пакетов, изъятых у [Имя], обнаружены следы тетрагидроканнабинола в микро-количествах.

Лица, которым [Имя] намеревался сбыть хранимые им наркотические средства, в ходе предварительного следствия не установлены.

Показания свидетелей Недоступенко А.В., [Имя] Р.Н., [Имя] С.Н., [Имя] П.А. о наличии у оперативных сотрудников ОМВД России по району Арбат г. Москвы информации о причастности [Имя] к незаконному сбыту наркотических средств объективного подтверждения не имеют. В материалах уголовного дела отсутствуют сведения о проведении в отношении

мобильный телефон марки «Эппл Айфон», рюкзак темно-зеленого цвета, хранящиеся камере хранения ОМВД России по району Арбат г. Москвы, вернуть по принадлежности

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 297-299, 304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на девять месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения . . . до вступления приговора в законную силу оставить без изменения в виде заключения под стражу.

Исчислять срок наказания с 15 мая 20 г.

Зачесть в срок наказания в виде лишения свободы время содержания . под стражей до судебного разбирательства с 15 декабря 20 г. по 14 мая 20 г.

Вещественные доказательства: вещества в четырнадцати кусках, общей массой 5,6 гр., оставшейся после проведения исследований, хранящиеся в камере хранения ОМВД России по району Арбат г. Москвы, передать в УОТО ГУ МВД России по г. Москве для уничтожения; девять пустых пакетов, хранящихся в камере хранения ОМВД России по району Арбат г. Москвы, уничтожить; мобильный марки «Нокиа», хранящийся в камере хранения ОМВД России по району Арбат г. Москвы, вернуть . по принадлежности; не признанные вещественными доказательствами — мобильный телефон марки «Эппл Айфон», рюкзак темно-зеленого цвета, хранящиеся камере хранения ОМВД России по району Арбат г. Москвы, вернуть по принадлежности

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Пресненский районный суд г. Москвы в течение десяти суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение десяти суток со дня вручения ему копии приговора (представления, апелляционной жалобы других участников процесса, затрагивающих его интересы) ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления других участников процесса.

Судья



Е.Д. Абрамова