

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

24 декабря 20\_\_ года

Хорошевский районный суд г. Москвы в составе:  
 председательствующего судьи Хорошевского районного суда г. Москвы Жуковой О.В.,  
 при секретаре Лютой А.Б.,  
 с участием:  
 помощника Хорошевского межрайонного прокурора г. Москвы Устаевой С.Г.,  
 подозреваемого  
 защитника – адвоката Огульчанского С.В., удостоверение \_\_\_\_\_ и ордер № 806,  
 ст. дознавателя ОД ОМВД России по району Хорошево-Мневники г. Москвы Ачапкина Ю.А.,  
 рассмотрев в судебном заседании постановление ст. дознавателя ОД ОМВД России по району  
 Хорошево-Мневники г. Москвы Ачапкина Ю.А. о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры  
 пресечения в виде заключения под стражу в отношении:  
 \_\_\_\_\_, 31.10.19\_\_ года рождения, уроженца г. Гродно Республики Беларусь,  
 гражданина Республики Беларусь, со средним образованием, холостого, работающего, учащегося,  
 зарегистрированного по адресу: Республика Беларусь, Гродненская область,  
 \_\_\_\_\_ временно зарегистрированного по адресу: г. Москва,  
 \_\_\_\_\_, фактически проживающего по адресу: Московская обл.,  
 309, ранее не судимого, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ,  
 проверив представленные в суд материалы, заслушав мнение участников процесса,

УСТАНОВИЛ:

21.12.20\_\_ года ОД ОМВД России по району Хорошево-Мневники г. Москвы возбуждено  
 уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ в отношении

По мнению органа дознания, 21 декабря 20\_\_ года, примерно в 03 часа 00 минут, напротив дома 1  
 по б-ру Генерала Карбышева в г. Москве, сотрудниками полиции была замечена автомашина марки «ВАЗ  
 21130», г.р.н. Х \_\_\_\_\_ РВ 777 регион, в салоне которой на пассажирском сидении находился \_\_\_\_\_,  
 который при проверке документов повел себя подозрительно, за что был доставлен в ОМВД России по  
 району Хорошево-Мневники г. Москвы, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Генерала Глаголева, д. 3,  
 где у \_\_\_\_\_ в ходе личного досмотра производимого в служебном кабинете №4, в левом переднем  
 кармане надетых на нем джинс черного цвета был обнаружен и изъят сверток из фольги, с находящимся  
 внутри порошкообразным веществом белого цвета массой 0,33 г., содержащее в своем составе психотропное  
 вещество – амфетамин, согласно проведенному исследованию № 6501 от 21.12.20\_\_ года, то есть в  
 значительном размере.

21 декабря 20\_\_ года в 14 часов 20 минут \_\_\_\_\_ задержан в соответствии со ст. ст. 91 и 92  
 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ.

21 декабря 20\_\_ г. вопрос об избрании меры пресечения в отношении подозреваемого \_\_\_\_\_  
 отложен Хорошевским районным судом г. Москвы.

Ст. дознаватель ОД ОМВД России по району Хорошево-Мневники г. Москвы Ачапкин Ю.А.  
 обратился в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении  
 подозреваемого \_\_\_\_\_ сроком на 01 месяца 00 суток, то есть по 21 января 20\_\_ г., поскольку  
 подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, является гражданином другого  
 государства и может скрыться от органов предварительного расследования и суда, продолжать заниматься  
 преступной деятельностью, в связи с чем, избрание более мягкой меры пресечения чем заключение под  
 стражу, невозможно.

Хорошевский межрайонный прокурор г. Москвы с данным ходатайством ст. дознавателя согласен.

Ст. дознаватель ОД ОМВД России по району Хорошево-Мневники г. Москвы Ачапкин Ю.А. и  
 помощник прокурора Устаева С.Г. в судебном заседании поддержали ходатайство ст. дознавателя по  
 основаниям, изложенным в постановлении, возражали против удовлетворения ходатайств подозреваемого и  
 его защитника.

Подозреваемый \_\_\_\_\_ и его защитник Огульчанский С.В. в судебном заседании возражали  
 против удовлетворения ходатайства ст. дознавателя, просили избрать подозреваемому меру пресечения, не  
 связанную с изоляцией от общества.

Суд, обсудив ходатайство ст. дознавателя, выслушав мнения участников процесса, проверив  
 представленные материалы, приходит к выводу о том, что ходатайство ст. дознавателя об избрании меры



пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого удовлетворению не подлежит, по следующим основаниям.

Несмотря на то, что подозреваемый не является гражданином РФ, он подозревается органом дознания в совершении преступления, относящего к категории преступлений небольшой тяжести, имеет временную регистрацию, имеет фактическое место жительства, место учебы, место работы на территории РФ, имеет удостоверяющие его личность документы, временную регистрацию, ранее не судим, ему какая-либо мера пресечения органом дознания не избиралась, в розыске он не находился, личность подозреваемого органом дознания установлена.

При разрешении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, помимо обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 97, 99 УПК РФ, следует учитывать положения ч. 1 ст. 108 УПК РФ, устанавливающей возможность принятия такого решения только в исключительных случаях и при наличии одного из следующих обстоятельств: подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; его личность не установлена; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов дознания, предварительного следствия и суда.

Таким образом, органы дознания не привели каких-либо убедительных доводов, а также не представили достоверных доказательств о том, что подозреваемый, не будучи заключенным под стражу, может скрыться от органов дознания и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, скрыть или уничтожить доказательства, оказать давление на свидетелей или иных участников уголовного судопроизводства, либо иным путем воспрепятствовать расследованию уголовного дела, а также суду не представлено доказательств невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения, не связанной с изоляцией от общества и исключительных обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 108 УПК РФ, позволяющих суду избрать подозреваемому меру пресечения в виде заключения под стражу.

Помимо того, с учетом данных о личности подозреваемого и обстоятельств уголовного дела, установленных органом дознания, суд не усматривает в настоящее время оснований для применения в отношении подозреваемого меры пресечения в виде залога или домашнего ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство ст. дознавателя ОД ОМВД России по району Хорошево-Мневники г. Москвы Ачапкина Ю.А. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого - оставить без удовлетворения.

Подозреваемого из-под стражи освободить.

Настоящее постановление подлежит немедленному исполнению.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение трех суток со дня его вынесения через Хорошевский районный суд города Москвы.

Судья



О.В. Жукова