

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Киров

11 июля 2024 года

Первомайский районный суд г. Кирова
в составе председательствующего - судьи Ермакова А.С.,
с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора
Первомайского района г. Кирова Сысолятина Д.Ю.,
потерпевшего Колышницына А.Ю.,
подсудимого [REDACTED],
защитников - адвоката Ивониной Е.В., представившей удостоверение № 059507 и
ордер № 1113, Толочкова Г.Г.,
при секретаре Мамаевой А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

[REDACTED] года рождения,
уроженца г. Кирова, гражданина РФ, со средним
образованием, холостого, работающего [REDACTED]
ООО «[REDACTED]», военнообязанного (ОВК по
Ленинскому и Нововятскому районам г. Кирова),
зарегистрированного и проживающего по адресу: [REDACTED]
[REDACTED], несудимого,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Как следует из обвинительного заключения, [REDACTED] органами
дознания обвиняется в совершении хулиганства, то есть грубого нарушения
общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу,
совершённого с применением насилия к гражданину, с применением предмета,
используемого в качестве оружия, то есть преступления, предусмотренного ч.2
ст. 213 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

16.03.2023 в период с 20 часов 00 минут до 22 часов 00 минут [REDACTED],
находясь в общественном месте – на участке местности вблизи остановки
общественного транспорта «Слобода Макарье» по адресу: г. Киров, микрорайон
Коминтерновский, ул. Павла Корчагина, встретившись с малознакомым ему
[REDACTED] с целью фотографирования по просьбе его знакомого
[REDACTED] паспорта гражданина РФ на имя последнего, руководствуясь
внезапно возникшим умыслом, решил совершить хулиганство и беспричинно,
применяя неустановленный следствием баллончик как предмет, используемый в
качестве оружия; брызнуть его содержимое в лицо [REDACTED] и
причинить тем самым последнему физическую боль.

Реализуя задуманное, [REDACTED] 16.03.2023 в период с 20 часов 00 минут
до 22 часов 00 минут, находясь в общественном месте – на участке местности
вблизи остановки общественного транспорта «Слобода Макарье» - по адресу:

г. Киров, микрорайон Коминтерновский, ул. Павла Корчагина, умышленно, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок, выражая своими действиями явное неуважение к обществу, желая противопоставить себя окружающим и продемонстрировать своё пренебрежительное отношение к ним, пренебрегая нормами морали и нравственности и правилами поведения в обществе, осознавая, что он находится в общественном месте, а именно вблизи остановки общественного транспорта, в присутствии [REDACTED] и [REDACTED], применяя имеющийся у него при себе неустановленный следствием баллончик как предмет, используемый в качестве оружия, брызнул его содержимое в лицо [REDACTED], причинив тем самым последнему жжение слизистой оболочки обоих глаз и кожи лица и физическую боль.

В ходе судебного заседания государственный обвинитель Сысолятин Д.Ю. в соответствии со ст. 246 УПК РФ изменил предъявленный подсудимому [REDACTED] объём обвинения в сторону смягчения, переквалифицировав его действия с ч. 2 ст. 213 УК РФ на ст. 116 УК РФ и мотивировал суду данную позицию стороны государственного обвинения.

Подсудимый [REDACTED], его защитники – адвокат Иволина Е.В., Толочков Г.Г., а также потерпевший [REDACTED] согласны с ходатайством государственного обвинителя об изменении объёма обвинения подсудимого [REDACTED]

Суд, заслушав мнение участников процесса, приходит к следующему.

Согласно ст. 246 УПК РФ государственный обвинитель представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду своё мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания.

Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придёт к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечёт за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 УПК РФ.

Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путём исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание, переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

В соответствии со ст. 252 УПК РФ судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Согласно п. 2 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с ч. 7 ст. 246 УПК РФ.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что требования ст.ст. 246, 252 УПК РФ выполнены, переквалификация действий подсудимого не ухудшает положение последнего и не нарушает его право на защиту, поэтому суд мнение государственного обвинителя по изменению объема обвинения признаёт обоснованным, мотивированным и оценивает действия подсудимого [REDACTED] в пределах обвинения, сформулированного государственным обвинителем в суде, переквалифицируя действия [REDACTED] с ч. 2 ст. 213 УК РФ на ст. 116 УК РФ – совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, из хулиганских побуждений:

16.03.2023 в период с 20 часов 00 минут до 22 часов 00 минут [REDACTED], находясь на участке местности вблизи остановки общественного транспорта – «Слобода Макарье» по адресу: г. Киров, микрорайон Коминтерновский, ул. Павла Корчагина, встретившись с малознакомым ему [REDACTED], действуя из хулиганских побуждений, решил умышленно совершить в отношении последнего иные насильственные действия и причинить физическую боль.

Реализуя задуманное и осознавая противоправный характер своих действий, находясь в указанный период времени в указанном месте, [REDACTED], применяя имеющийся у него при себе неустановленный следствием баллончик, без какого-либо повода брызнул его содержимое в лицо [REDACTED], причинив тем самым последнему жжение слизистой оболочки обоих глаз, кожи лица и физическую боль.

На основании вышеизложенного, исходя из позиции прокурора и руководствуясь ст. 246, 252, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство государственного обвинителя Сысолятина Д.Ю. удовлетворить, переквалифицировать действия подсудимого [REDACTED] с ч. 2 ст. 213 УК РФ на ст. 116 УК РФ – совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, совершенные из хулиганских побуждений.

Продолжить рассмотрение уголовного дела в отношении [REDACTED] [REDACTED] по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский областной суд через Первомайский районный суд г. Кирова вместе с итоговым решением по делу в течение 15 суток со дня вынесения последнего.

Судья



А.С. Ермаков