

## СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ

31 декабря 2008г.

г.Ярославль

Мировой судья судебного участка № 3 Кировского района г. Ярославля Любимова Л.А., рассмотрев заявление ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Кировского района г. Ярославля» о выдаче судебного приказа о взыскании задолженности и пени за несвоевременную оплату жилья и коммунальных услуг с Борисовского Александра Владимировича, Борисовской Натальи Александровны, Зудина Виктора Алексеевича,

установил:

Требования заявителя о взыскании задолженности по договору документально подтверждены и подлежат удовлетворению.

С учетом имущественного положения ответчиков суд считает возможным снизить размер подлежащей уплате госпошлины в доход государства до 70 рублей.

Руководствуясь ст.ст.121-130 ГПК РФ,

П Р И К А З Ы В А Ю :

Взыскать с Борисовского Александра Владимировича 19.05.1974 г.р., урож. г. Ярославля, Борисовской Натальи Александровны 01.09.1978 г.р., урож. г. Ярославля, Зудина Виктора Алексеевича 2.05.1980 г.р., урож. г. Ярославля, проживающих по адресу: г. Ярославль, пл. Челюскинцев, д. 5 кв. 16, в солидарном порядке в пользу ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Кировского района г. Ярославля», расположенной по адресу: г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 22, задолженность по оплате жилья и коммунальных услуг за период январь 2008 – июнь 2008 в размере 18519,65 руб. и пени по состоянию на 01.07.2008 в размере 845,70 руб.

Взыскать с Борисовского Александра Владимировича 19.05.1974 г.р., урож. г. Ярославля, Борисовской Натальи Александровны 01.09.1978 г.р., урож. г. Ярославля, Зудина Виктора Алексеевича 2.05.1980 г.р., урож. г. Ярославля, в солидарном порядке в доход государства государственную пошлину в сумме 70,00 (семьдесят) рублей.

Должник в течение 10 дней со дня получения копии приказа имеет право подать возражения относительно его исполнения в судебный участок № 3 Кировского района г.Ярославля.

Судебный приказ имеет силу исполнительного документа, взыскание по нему производится в порядке, установленном для судебных решений.

Мировой судья

Л.А.Любимова



Handwritten signature of L.A. Lyubimova.

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Город Ярославль

07 марта 2019 года

Мировой судья Судебного участка № 3 Кировского судебного района г. Ярославля Папаева Т.П., рассмотрев возражения Борисовского Александра Владимировича относительно исполнения судебного приказа № 2.3-1186/2008 от 31 декабря 2008 года,

### У С Т А Н О В И Л:

31 декабря 2008 года мировым судьей судебного участка № 3 Кировского судебного района г. Ярославля вынесен судебный приказ о взыскании с Борисовского Александра Владимировича, Борисовской Наталии Александровны, Зудина Виктора Алексеевича в пользу Открытого акционерного общества «Управляющая организация многоквартирными домами Кировского района» в солидарном порядке задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг за период январь 2008 – июнь 2008 в размере 18519,65 руб. и пени по состоянию на 01.07.2008 в размере 845,70 руб., а также госпошлины в доход государства 70 руб.

05 марта 2019 года от должника Борисовского А.В. поступили возражения относительно исполнения вышеуказанного судебного приказа с обоснованием невозможности их представления в установленный срок тем, что он не был уведомлен о судебном производстве, судебный приказ в ФССП на момент подачи возражений относительно его исполнения предъявлен не был, о судебном производстве узнал от своего представителя. Копию судебного приказа на руки должник не получал.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что возражения относительно исполнения судебного приказа подлежат возвращению по следующим основаниям.

В силу ст. 129 ГПК РФ судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения.

В соответствии со ст. 128 ГПК РФ судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

В п.п. 32, 33 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2016 года № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» начало течения десятидневного срока для заявления должником возражений относительно исполнения судебного приказа (статья 128 ГПК РФ, часть 3 статьи 229.5 АПК РФ) исчисляется со дня получения должником копии судебного приказа на бумажном носителе либо со дня истечения срока хранения судебной почтовой корреспонденции, установленного организациями почтовой связи (например, ФГУП «Почта России») установлен семидневный срок хранения судебной почтовой корреспонденции исчисляется со дня прибытия судебного почтового отправления в место вручения - отделение почтовой связи места нахождения (жительства) должника. Дата прибытия судебного почтового отправления в место вручения определяется по штемпелю почтового отправления или по системе отслеживания регистрируемой почтовой корреспонденции на официальном сайте ФГУП «Почта России». Отчет об отслеживании отправления распечатывается и приобщается к материалам приказного производства.

В случае пропуска десятидневного срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа должник вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа и за пределами указанного срока, обосновав невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него (часть 5 статьи 229.5 АПК РФ). В силу части четвертой статьи 128 ГПК РФ возражения должника относительно исполнения судебного приказа могут быть представлены также мировому судье за пределами установленного срока. При этом следует иметь в виду, что обстоятельства, указываемые заявителем в качестве причин, препятствующих своевременному представлению возражений, могут быть приняты во внимание, если они существовали в период срока, уста-



**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Ярославль

30 мая 2019 года

Кировский районный суд города Ярославля в составе:  
председательствующего судьи Бабиковой И.Н.,  
при секретаре Юрьевой О.Ю.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по частной жалобе представителя ответчика Борисовского Александра Владимировича по доверенности Кузьмина Ильи Семеновича на определение мирового судьи судебного участка № 3 Кировского судебного района города Ярославля от 18.01.2019 года о возвращении заявления об отмене заочного решения,

**УСТАНОВИЛ:**

31.12.2008 года мировым судьей судебного участка №3 Кировского судебного района г.Ярославля по заявлению ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Кировского района» вынесен судебный приказ о взыскании с Борисовского А.В., Борисовской Н.А., Зудина В.А. в пользу ПАО «ТНС энерго Ярославль» задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг за период с января 2008 г. по июнь 2008 года в размере 18 519,65 руб., пени в размере 845,7 руб. Кроме того, с должников в солидарном порядке в доход бюджета города Ярославля взыскана государственная пошлина в сумме 70 рублей.

05.03.2019 года Борисовским А.В. в лице представителя Кузьмина И.С. мировому судье представлены возражения с просьбой об отмене выданного судебного приказа. В возражениях содержится ходатайство о восстановлении срока на представление данных возражений.

Определением мирового судьи судебного участка №3 Кировского судебного района г.Ярославля от 07.03.2019 года возражения относительно исполнения судебного приказа были возвращены в связи с пропуском Борисовским А.В. срока на подачу данных возражений.

Не согласившись с определением, представитель Борисовского А.В. Кузьмин И.С. представил частную жалобу, в которой ссылаясь на нарушение мировым судьей норм процессуального права, просил определение отменить с вынесением нового судебного акта по возражениям.

В силу ч. 2 ст. 333 ГПК РФ данная частная жалоба рассматривается судом апелляционной инстанции без извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения частной жалобы.

Исследовав материалы дела, суд считает, что определение мирового судьи подлежит отмене.

В соответствии со ст. 128 ГПК РФ судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

В силу ст. 129 ГПК РФ судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения.

Как разъяснено в п. 33 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 г. N 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве», в случае пропуска десятидневного срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа должник вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа и за пределами указанного срока, обосновав невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него (ч. 5 ст. 229.5 АПК РФ). В силу ч. 4 ст. 1 ГПК РФ возражения должника относительно

исполнения судебного приказа могут быть представлены также мировому судье за пределами установленного срока.

Положениями ст. 112 ГПК РФ определено, что лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании. Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

Вопреки приведенным требованиям закона, заявленное представителем Борисовского А.В. одновременно с возражениями относительно исполнения судебного приказа ходатайство о восстановлении процессуального срока на их подачу мировым судьей, согласно тексту определения от 07.03.2019 г., не рассмотрено. В обжалуемом определении мотивы, которые бы свидетельствовали о том, что процессуальный срок на подачу возражений относительно исполнения судебного приказа пропущен без уважительных на то причин, не приведены. Резолютивная часть определения не содержит указания на отказ в восстановлении пропущенного процессуального срока.

При таких обстоятельствах, допущенные мировым судьей нарушения норм процессуального права являются существенными и непреодолимыми, они могут быть исправлены только посредством отмены определения мирового судьи от 07.03.2019 года и направления заявления представителя Борисовского А.В. о восстановлении процессуального срока на подачу возражений относительно исполнения судебного приказа мировому судье судебного участка №3 Кировского судебного района г.Ярославля для разрешения в соответствии с нормами процессуального права.

На основании изложенного, руководствуясь ст.334 ГПК РФ, суд

определил:

Определение мирового судьи судебного участка №3 Кировского судебного района г.Ярославля от 07.03.2019 года о возвращении возражений относительно исполнения судебного приказа от 31.12.2008 г. отменить, направить заявление представителя Борисовского Александра Владимировича о восстановлении процессуального срока на подачу возражений относительно исполнения указанного судебного приказа мировому судье судебного участка №3 Кировского судебного района г.Ярославля для разрешения в соответствии с нормами процессуального права.

Настоящее определение вступает в силу со дня его принятия.

Судья



И.Н.Бабилова

30.05.2019

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 июня 2019 года

Город Ярославль

Мировой судья Судебного участка № 3 Кировского судебного района г. Ярославля Папаева Т.П., рассмотрев возражения Борисовского Александра Владимировича относительно исполнения судебного приказа № 2.3-1186/2008 от 31 декабря 2008 года.

### У С Т А Н О В И Л:

31 декабря 2008 года Мировым судьей Судебного участка № 3 Кировского судебного района г. Ярославля был вынесен судебный приказ о взыскании с Борисовского Александра Владимировича, Борисовской Наталии Александровны, Зудина Виктора Алексеевича в пользу ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Кировского района г. Ярославля» задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг за период с января 2008 – июнь 2008 в размере 18519,65 руб. и пени по состоянию на 01.07.2008 в размере 845,70 руб., а также государственной пошлины в размере 70 руб.

Должником Борисовским А.В. поступили возражения относительно исполнения судебного приказа вместе с ходатайством о восстановлении срока на их подачу. Ходатайство о восстановлении срока мотивировано тем, что должник не был уведомлен о судебном производстве, копию судебного приказа он не получал на руки.

В соответствии со ст. 129 ГПК РФ судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В силу ст. 128 ГПК РФ должник в течение десяти дней со дня получения копии судебного приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

В п. 33 и п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» содержатся разъяснения, согласно которым в случае пропуска десятидневного срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа должник вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа и за пределами указанного срока, обосновав невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него (часть 5 статьи 229.5 АПК РФ). В силу части четвертой статьи 1 ГПК РФ возражения должника относительно исполнения судебного приказа могут быть представлены также мировому судье за пределами установленного срока. При этом следует иметь в виду, что обстоятельства, указываемые заявителем в качестве причин, препятствующих своевременному представлению возражений, могут быть приняты во внимание, если они существовали в период срока, установленного для представления возражений, и возражения направлены должником в суд не позднее десяти дней с момента прекращения данных обстоятельств. На такие обстоятельства как на основания для принятия судьей возражений должника указывается в определении об отмене судебного приказа. К возражениям должника, направленным за пределами установленного срока, должны быть приложены документы, подтверждающие невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от должника. К таким доказательствам могут относиться документы, опровергающие информацию с официального сайта ФГУП "Почта России", которая была принята мировым судьей, арбитражным судом в качестве доказательства того, что должник может считаться получившим копию судебного приказа: документы, подтверждающие неполучение должником копии судебного приказа в связи с нарушением правил доставки почтовой корреспонденции; документы, подтверждающие неполучение должником-гражданином копии судебного приказа в связи с его отсутствием в месте жительства, в том числе из-за болезни, нахождения в командировке, отпуске, в связи с переездом в другое место жительства и др.

В материалах дела отсутствуют достоверные сведения о получении должником копии судебного приказа. С учетом этого, у должника отсутствовала возможность представления возражений относительно исполнения вышеуказанного судебного приказа в установленный законом срок.

В связи с вышеизложенным, мировой судья приходит к выводу, что срок для подачи возражений относительно исполнения судебного приказа пропущен по причинам, не зависящим от должника, а судебный приказ подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 129 ГПК РФ,

### О П Р Е Д Е Л И Л:

Восстановить Борисовскому Александру Владимировичу срок на подачу возражений относительно исполнения судебного приказа.

Отменить судебный приказ № 2.3-1186/2008 от 31 декабря 2008 года о взыскании с Борисовского Александра Владимировича, Борисовской Наталии Александровны, Зудина Виктора Алексеевича в пользу ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Кировского района г. Ярославля» задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг за период с января 2008 – июнь 2008 в размере 18519,65 руб. и пени по состоянию на 01.07.2008 в размере 845,70 руб., а также государственной пошлины в размере 70 руб.

Разъяснить взыскателю, что заявленное им требование может быть предъявлено в порядке искового производства.



(подпись)

Т.П. Папаева

Вступило в законную  
силу 14.06.2009