



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6
Тел. 269-69-91 факс 269-68-80
www.novosib.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о включении в реестр требований о передаче жилых помещений

г. Новосибирск
«31» мая 2013 года

Дело №А45-2050/2013

Резолютивная часть определения объявлена 28 мая 2013 года.

Определение изготовлено в полном объеме 31 мая 2013 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Гофман Н.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Михневич Т.Н.,

рассмотрев в судебном заседании заявление Покидовой Татьяны Александровны о включении требования о передаче жилого помещения в реестр требований о передаче жилых помещений должника - застройщика - общество с ограниченной ответственностью «Спецжилстрой» (ИНН 5405273622; ОГРН 1045401921773),

при участии в судебном заседании представителя заявителя – Стенковой Анастасии Николаевны (доверенность от 03.04.2013, паспорт), временного управляющего – Сысоевой Ольги Борисовны (паспорт), представителя временного управляющего - Тиунова Владимира Сергеевича (доверенность от 04.05.2013, паспорт), представителя уполномоченного органа – Полозовой Дарьи Алексеевны (доверенность от 23.05.2013, паспорт),

установил:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.03.2013 года в отношении ООО «Спецжилстрой» введена процедура банкротства - наблюдение, временным управляющим утверждена Сысоева Ольга Борисовна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсант» №55 от 30.03.2013.

08.04.2013 Покидова Т.А. обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о включении в реестр требований о передаче жилых помещений однокомнатной квартиры №64 (строительный) общей площадью 49,05 кв.м., расположенной в подъезде №1 на 14 этаже в многоэтажном жилом доме по ул.Выборная в Октябрьском районе г.Новосибирска,.

Должник, извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим

образом, в судебное заседание не явился. В заявлении, поступившем в арбитражный суд, должник просил рассмотреть дело в отсутствие его представителя.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленное требование.

Временный управляющий и представитель уполномоченного органа в судебном заседании и письменных отзывах не возражали против удовлетворения заявленных требований.

Дело рассмотрено по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований. При этом суд руководствуется следующим.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.03.2013 по делу № А45-2050/2013 установлено, что при банкротстве должника-застройщика - общества с ограниченной ответственностью «Спецжилстрой» применяются правила параграфа 7 главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Как следует из материалов дела, Покидова Т.А. обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с требованием о включении в реестр требований о передаче жилых помещений однокомнатной квартиры №64 (строительный) общей площадью 49,05 кв.м., расположенной в подъезде №1 на 14 этаже в многоэтажном жилом доме по ул.Выборная в Октябрьском районе г.Новосибирска.

Согласно пункту 6 статьи 201.1 Закона о банкротстве арбитражный суд вправе признать наличие у участника строительства требования о передаче жилого помещения или денежного требования, в том числе в следующих случаях:

- 1) заключение договора участия в долевом строительстве;
- 2) заключение договора купли-продажи жилого помещения в объекте строительства;
- 3) заключение предварительного договора участия в долевом строительстве или предварительного договора купли-продажи жилого помещения в объекте строительства;
- 4) заключение договора займа, обязательства по которому в части возврата суммы займа прекращаются с передачей жилого помещения в многоквартирном доме после завершения его строительства в собственность;
- 5) внесение денежных средств и (или) иного имущества в качестве вклада в складочный капитал товарищества на вере (командитного товарищества) с последующей передачей жилого помещения в многоквартирном доме после завершения его строительства в собственность;
- 6) заключение договора простого товарищества в целях осуществления строительства многоквартирного дома с последующей передачей жилого помещения в таком многоквартирном доме в собственность;
- 7) выдача векселя для последующей оплаты им жилого помещения в многоквартирном доме;
- 8) внесение денежных средств в жилищно-строительный кооператив в целях участия в строительстве многоквартирного дома;
- 9) заключение иных сделок, связанных с передачей денежных средств и (или) иного имущества в целях строительства многоквартирного дома и последующей передачей жилого помещения в таком многоквартирном доме в собственность.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 201.6 Закона о банкротстве требования о передаче жилых помещений предъявляются и рассматриваются в порядке, установленном статьями 71 и 100 настоящего Федерального закона. Арбитражному суду при рассмотрении обоснованности требований о передаче жилых помещений должны быть предоставлены доказательства, подтверждающие факт полной или частичной оплаты, осуществленной участником строительства во исполнение своих обязательств перед застройщиком по договору, предусматривающему передачу жилого помещения.

Таким образом, для признания требования участника строительства о включении в реестр требований кредиторов о передаче жилого помещения необходимо установить факт заключения договора, предусматривающего обязанность застройщика передать жилое помещение и факт оплаты участником строительства денежных

средств во исполнение условий договора.

В обоснование заявленных требований участник долевого строительства ссылается на договор участия в долевом строительстве от 10.03.2012 № ДУ-1/1/64.

Из материалов дела следует, что договор участия в долевом строительстве №ДУ-1/1/64 от 10.03.2012, заключенный между ООО «Спецжилстрой» и Покидовой Т.А., зарегистрирован в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области 05.04.2012.

Согласно пункту 1.6 Договора участия в долевом строительстве цена договора составляет 1 549 980 рублей.

В подтверждение факта оплаты цены договора, участником строительства представлена квитанция к приходному кассовому ордеру №12 от 03.02.2012 и справка ООО «Спецжилстрой» №160 от 06.04.2012 о том, что денежные средства в размере 1 549 980 рублей приняты от Покидовой Т.А. в счет оплаты Договора участия в долевом строительстве.

Из указанных документов усматривается, что обязательства по договору участия в долевом строительстве исполнены Покидовой Т.А. в полном объеме.

Доказательств исполнения должником своих обязательств по Договору в материалы дела не представлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 201.4 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения в отношении застройщика, в ходе проведения наблюдения и всех последующих процедур, применяемых в деле о банкротстве застройщика, требования о передаче жилых помещений и (или) денежные требования участников строительства, за исключением требований в отношении текущих платежей, могут быть предъявлены к застройщику только в рамках дела о банкротстве застройщика с соблюдением установленного настоящим параграфом порядка предъявления требований к застройщику.

Исследовав представленные в дело доказательства, и оценив их в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд признает требования участника строительства обоснованными и документально подтвержденными.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что требование подлежит включению в реестр требований о передаче жилых помещений.

Руководствуясь статьей 16, 71, 201.6 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

включить в реестр требований о передаче жилых помещений в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Спецжилстрой» требование Покидовой Татьяны Александровны о передаче жилого помещения - однокомнатной квартиры № 64 (строительный), площадью с учетом лоджий (балконов) 49,05 кв.м., общей площадью по проекту 46,75 кв.м., жилой площадью по проекту 20,17 кв.м., расположенной во 1-ом подъезде на 14-ом этаже многоэтажного жилого дома с помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой (№ 1 по генплану), расположенного по адресу: г. Новосибирск, Октябрьский район, ул. Выборная.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) порядке и сроки, установленные статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Н.В. Гофман