

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП -4, проезд Соломенной Сторожки, 12

адрес веб-сайта: <http://9aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

№ 09АП-65805/2024

город Москва

Дело № А40-104491/24

07 ноября 2024 года

Резолютивная часть постановления объявлена 28 октября 2024 года

Постановление изготовлено в полном объеме 07 ноября 2024 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Е.Ю. Башлаковой-Николаевой,

судей С.Н. Веретенниковой, О.И. Шведко,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Е.С. Волковым,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу

конкурсного управляющего должника – Викторовой Е.Ю. на определение Арбитражного

суда города Москвы от 19 сентября 2024 года по делу № А40-104491/24 о частичном

удовлетворении заявления ООО «ССК» о включении требования в реестр требований

кредиторов должника в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) ООО «МС

«ПТГ» (ОГРН 1177746125622, ИНН 7743193193),

при участии в судебном заседании:

от ООО «ССК»: Ильин Г.Ю. по дов. от 01.02.2024

иные лица не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 11.07.2024 в отношении ООО «МС «ПТГ» открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим должника утверждена Викторова Елена Юрьевна (ИНН 390602713075), о чем опубликовано сообщение в газете «Коммерсантъ» №128(7818) от 20.07.2024.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 19.09.2024 требования ООО «ССК» включены в реестр требований кредиторов должника в размере 8 077 600,19 руб. основного долга, 63 388 руб. расходов по оплате госпошлины, в размере 2 210 476,80 руб. процентов за пользования чужими денежными средствами, в третью очередь удовлетворения, с учетом положений п.3 ст. 137 Закона о банкротстве.

В оставшейся части требований ООО «ССК» в размере 2 287 972,38 руб. отказано.

Конкурсный управляющий должника – Викторова Е.Ю. обратилась с апелляционной жалобой, в которой просила указанное определение суда первой инстанции изменить, включив в реестр требований кредиторов Должника требование ООО «ССК» в размере 6 942 963,31 руб. - основной долг, 1 134 636,87 руб. - договорная неустойка (пени), 1 899 977,60 руб. - проценты за пользование чужими средствами, неустойка и проценты в третью очередь удовлетворения, с учетом положений п.3 ст. 137 Закона о банкротстве.

Дело рассмотрено в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

В судебном заседании Девятого арбитражного апелляционного суда представитель ООО «ССК» возражал против удовлетворения апелляционной жалобы.

Апелляционный суд считает доводы жалобы необоснованными в силу следующего.

Как установлено судом первой инстанции и следует из заявления, у должника имеется

задолженность в размере 10 365 572,57 руб., в том числе, неосновательное обогащение – 8 077 600,19 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами – 2 224 584,38 руб., госпошлина – 63 388 руб.

Требование подтверждено вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 22.06.2022 по делу № А40-66543/22, которым с ООО "МС "ПТГ" взыскано в пользу ООО "ССК" 8 077 600,19 руб. неосновательного обогащения, проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму неосновательного обогащения начиная с 24.02.2022г. по день фактической оплаты, исходя из ключевой ставки ЦБ РФ, действующей в соответствующие периоды, и 63 388 руб. госпошлины, в связи с чем суд удовлетворил требование с учетом корректировки расчета процентов за пользование чужими денежными средствами, исключив из суммы, на которую заявителем начислены проценты, сумму госпошлины.

В соответствии с п.1 ст.100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

В соответствии с п. 6 ст. 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

При этом в соответствии с п.3 ст. 137 Закона о банкротстве, требование по штрафным санкциям подлежит включению в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Апелляционный суд не находит оснований для переоценки указанных выводов суда.

Доводы жалобы опровергаются вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 22.06.2022 по делу № А40-66543/22, согласно которому сумма неосновательного обогащения составляет 8 077 600 руб. 19 коп.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции приходит к выводу о вынесении судом первой инстанции судебного акта, с учетом правильно установленных обстоятельств, имеющих значение для дела, полно, всесторонне и объективно исследованных доказательств, при правильном применении норм материального и процессуального права.

Руководствуясь ст.ст. 176,266-268,269,270,271,272 АПК РФ, апелляционный суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда г. Москвы от 19 сентября 2024 года по делу № А40-104491/24 оставить без изменения, а апелляционную жалобу конкурсного управляющего должника – Викторовой Е.Ю. - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня принятия и может быть обжаловано в течение месяца со дня изготовления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

Е.Ю. Башлакова-Николаева

Судьи:

С.Н. Веретенникова

О.И. Шведко