



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ
Дело № А43-25690/2020**

город Нижний Новгород

«17» декабря 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 10 декабря 2020 года
Полный текст решения изготовлен 17 декабря 2020 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Бодровой Натальи Владимировны (шифр дела 14-507),
при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем судебного заседания Перминовой О.С.,
рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению
муниципального предприятия города Нижнего Новгорода «Инженерные сети», город
Нижний Новгород (ИНН 5262075980, ОГРН 1025203738812)
к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «МегаМакс», город Нижний
Новгород (ИНН 5260192920, ОГРН 1075260014510)
о взыскании 1 570 025 руб. 72 коп. долга и пени,

при участии представителей сторон:
от истца: Базлов И.А., доверенность от 10.01.2020,
от ответчика: Прытков С.О., доверенность от 01.10.2019,

и установил следующее: муниципальное предприятие города Нижнего Новгорода «Инженерные сети» (далее-Предприятие) обратилось в суд с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «МегаМакс» (далее – Общество) о взыскании 4 636 359 руб. задолженности по оплате оказанных услуг по муниципальному контракту № 06-ВЛ-2014 от 22.01.2015 за период с мая по июль 2020 года, 85 746 руб. 91 коп. пени за просрочку оплаты за период с 01.05.2020 по 05.10.2020.

В судебном заседании истец устно заявил ходатайство об уточнении исковых требований и просит взыскать с ответчика 5 181 812 руб. долга за период с мая по август 2020 года и 144 834 руб. 69 коп. пени за период с 06.05.2020 по 10.12.2020.

В силу пункта 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

На основании изложенного, уточнение истца принято судом к рассмотрению.

Резолютивная часть решения объявлена 10.12.2020. В порядке статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изготовление решения в полном объеме откладывалось до 17.12.2020.

Материалами дела установлено, между муниципальным предприятием города Нижнего Новгорода «Инженерные сети» (исполнитель) и ООО «МегаМакс» (заказчик)

заключен муниципальный контракт № 06-ВЛ-2014 от 22.01.2015, согласно пункту 1.1 которого исполнитель предоставляет заказчику возможность на возмездной основе разместить волоконно-оптическую линию связи (ВОЛС), являющуюся собственностью заказчика, на опорах наружного освещения (далее – опоры), находящиеся на праве хозяйственного ведения у исполнителя по схеме прохождения ВОЛС (Приложение № 1), являющейся неотъемлемой частью настоящего контракта.

Заказчик обязуется оплачивать услуги исполнителя за размещение ВОЛС (пункт 1.2 контракта).

Согласно пункту 3.1 контракта цена за 1 точку крепления составляет 397 рублей 46 копейки без НДС в месяц.

Ежемесячная плата за размещение ВОЛС по настоящему контракту составляет: 1 248 137 рубля 28 копейки без НДС (пункт 3.3 контракта в редакции дополнительного соглашения № 2 от 18.11.2015.).

В соответствии с пунктом 3.4 контракта оплата по настоящему контракту производится ежемесячно путем перечисления денежных средств заказчиком на расчетный счет исполнителя в течение пяти дней с начала отчетного месяца на основании выставленного исполнителем счета.

В силу пункта 3.6 контракта ежемесячно до 5 числа месяца, следующего за отчетным, Исполнитель направляет Заказчику акт сдачи-приемки выполненных работ за отчетный период, а также счета-фактуры за соответствующий период, по форме установленной действующим законодательством Российской Федерации.

Заказчик обязан рассмотреть Акт в течение 3 рабочих дней со дня его получения и, при отсутствии возражений, подписать его и направить один экземпляр Исполнителю.

При наличии возражений Заказчик в течении 3 рабочих дней со дня получения Акта направляет Исполнителю мотивированный отказ от подписания Акта с приложением подтверждающих документов. В случае невыполнения Заказчиком данного пункта в установленный срок, Исполнитель будет считать Акт принятым (пункты 3.8, 3.9 контракта).

Согласно пункту 5.5 контракта в случае нарушения заказчиком сроков оплаты, при полной или частичной просрочке оплаты услуг, заказчик уплачивает неустойку в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующей на день начисления от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более 10 % от суммы задолженности.

В результате ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязательств по оплате оказанных услуг по спорному договору у Общества перед Предприятием образовалась задолженность в сумме 5 181 812 руб. за период с мая по август 2020 года (с учетом уточнения).

Предприятие направляло в адрес ответчика претензии от 02.06.2020 № 930-20-ис, от 14.08.2020 № 1356-20-ис, от 31.08.2020 № 1474-20-ис с требованием оплатить задолженность по спорному контракту.

Претензии исполнены Обществом не в полном объеме, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон, суд считает иск подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункту 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Факт оказания услуг подтверждается материалами дела, в том числе актами № 430 от 31.05.2020, № 507 от 30.06.2020, № 632 от 31.07.2020, № 728 от 31.08.2020.

Акты № 430 от 31.05.2020, № 507 от 30.06.2020, № 632 от 31.07.2020 подписаны ответчиком без возражений.

Акт № 728 от 31.08.2020 направлен Обществу и получен им 02.09.2020, доказательство чего представлены истцом в материалы дела.

Указанный акт, подписанный ответчиком, или мотивированный отказ от подписания данного акта в адрес Предприятия не поступали.

Таким образом в соответствии с пунктом 3.9 спорного контракта акт № 728 от 31.08.2020 считается принятым Обществом, услуги по нему оказанными.

Ответчик возражений относительно заявленных исковых требований не представил.

На момент вынесения решения задолженность ответчиком не оплачена.

С учетом изложенного суд удовлетворяет требование истца о взыскании 5 181 812 руб. задолженности по оплате оказанных услуг по муниципальному контракту № 06-ВЛ-2014 от 22.01.2015 за период с мая по август 2020 года.

Также истцом заявлено требование о взыскании 144 834 руб. 69 коп. пени за период с 06.05.2020 по 10.12.2020 (с учетом уточнения).

Согласно пункту 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 5.5 контракта в случае нарушения заказчиком сроков оплаты, при полной или частичной просрочке оплаты услуг, заказчик уплачивает неустойку в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующей на день начисления от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более 10 % от суммы задолженности.

Расчет пени судом проверен и признан соответствующим условиям контракта.

Поскольку ответчик не представил доказательств оплаты оказанных услуг в полном объеме в установленный контрактом срок, а также доказательств исключających его вину в нарушении сроков оплаты, учитывая, что на момент вынесения решения денежное обязательство ответчиком не исполнено, требования истца о взыскании с ответчика неустойки подлежат удовлетворению.

Суд удовлетворяет уточненные исковые требования в полном объеме.

Расходы по государственной пошлине в порядке части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 49, 110, 167-171, 176, 180, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МегаМакс», город Нижний Новгород (ИНН 5260192920, ОГРН 1075260014510) в пользу муниципального предприятия города Нижнего Новгорода «Инженерные сети», город Нижний Новгород (ИНН 5262075980, ОГРН 1025203738812) 5 181 812 рублей - долга, 144 834 рубля 69 копеек - пени, 28 700 рублей - судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МегаМакс», город Нижний Новгород (ИНН 5260192920, ОГРН 1075260014510) в доход федерального бюджета 20 933 рубля государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу по заявлению взыскателя.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Н.В. Бодрова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.07.2020 7:34:43
Кому выдана Бодрова Наталья Владимировна