

В судебное заседание истец Олешко Т.В. при надлежащем извещении не явилась, ее представитель Арехина А.Г., действующая на основании нотариально заверенной доверенности от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.9), на удовлетворении исковых требований настаивала по изложенным в иске основаниям. На вопрос суда пояснила, что просит взыскать неустойку за нарушение срока поставки, для обозрения были представлены оригиналы документов.

В судебное заседание представитель ответчика ООО ПСК «Инжиниринг» не явился, об отложении дела не просил, сведений об уважительных причинах неявки суду не представил, письменных возражений на исковое заявление как это предусмотрено ст. 149 ГПК РФ от ответчика не поступало. О времени и месте рассмотрения дела извещался по юридическому адресу, однако судебные извещения о времени и месте судебного разбирательства, направленные заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу ответчика, вернулись по истечении установленного Правилами оказания услуг почтовой связи срока хранения, о чём организация почтовой связи проинформировала суд путём проставления соответствующей отметки на почтовом конверте (л.д.49-50). Учитывая изложенное, а также руководствуясь ст. 165.1. ГК РФ, пунктами 63, 67 и 68 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», суд считает ответчика извещенным о времени и месте рассмотрения дела.

В связи с изложенным, суд в полной мере выполнил предусмотренные ст. 113 ГПК РФ требования по направлению ответчику судебных извещений и счел возможным, рассмотреть дело в силу ч.3 ст.167, ст.233 ГПК РФ в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности, находит иски требования подлежащими удовлетворению в части.

Судом установлено и следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ между ООО ПСК «Инжиниринг» (продавец) и Олешко Т.В. (покупатель) заключен договор продажи движимого имущества (объекта) №, по условиям которого продавец обязуется изготовить и предоставить во владение (в собственность), а покупатель принять и оплатить имущество (объект) согласно спецификации к договору - Блок- контейнер (вагон-бытовка) (<данные изъяты>.) с крыльцом (<данные изъяты>.) (л.д.30-33).

Согласно п. 2.1 договора цена договора составляет 189 000 руб. В момент подписания договора покупатель обязуется передать продавцу 135 000 руб. в качестве задатка, оплату оставшихся 54 000 руб. покупатель оплачивает в течение трех дней с момента подписания акта приема-передачи (п.п. 3.1, 3.2. договора).

Срок изготовления имущества определен сторонами от 15 до 25 рабочих дней (п. 1.5 договора), продавцом осуществляется доставка товара на земельный участок покупателя (п. 2.3. договора).

Согласно п. 6.1. договора в случае одностороннего отказа покупателя от совершения сделки на любом её этапе осуществления, при отсутствии виновных действий со стороны продавца, сумма задатка, покупателю не возвращается.

В соответствии со ст. 454 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

На основании ст. 455 ГК РФ товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных статьей 129 настоящего Кодекса. Договор может быть заключен на куплю-продажу товара, имеющегося в наличии у продавца в момент заключения договора, а также товара, который будет создан или приобретен продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара. Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Согласно ст. 456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Статьей 457 ГК РФ предусмотрено, что срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

В силу ст. 458 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент:

- вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара;

- предоставления товара в распоряжение покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара. Товар считается предоставленным в распоряжение покупателя, когда к сроку, предусмотренному договором, товар готов к передаче в надлежащем месте и покупатель в соответствии с условиями договора осведомлен о готовности товара к передаче. Товар не признается готовым к передаче, если он не идентифицирован для целей договора путем маркировки или иным образом.

В случаях, когда из договора купли-продажи не вытекает обязанность продавца по доставке товара или передаче товара в месте его нахождения покупателю, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент сдачи товара перевозчику или организации связи для доставки покупателю, если договором не предусмотрено иное.

В соответствии с положениями ст. 463 ГК РФ, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи.

Частью 3 статьи 487 ГК РФ предусмотрено в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ истцом произведена частичная предварительная оплата товара (задаток) в сумме 135 000 руб., что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру № (л.д.29).

Исходя из условий, указанных в пунктах 1.5, 4.1 Договора последним сроком поставки товара является ДД.ММ.ГГГГ.

Доказательств того, что товар истцу был передан в установленный срок, материалы дела не содержат.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по договору ДД.ММ.ГГГГ истцом в адрес ООО ПСК «Инжиниринг» направлена претензия, в которой Олешко Т.В. просила о возврате уплаченной суммы аванса в размере 135 000 руб. (л.д.34).

ДД.ММ.ГГГГ в адрес ООО ПСК «Инжиниринг» истец направила претензию о выплате ей неустойки (л.д. 35,36).

Требования истца оставлены ответчиком без ответа, денежные средства истцу ответчиком не возвращены.

Согласно ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В силу ст. 453 ГК РФ при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства.

Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

В случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода (ч. 1).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в

установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара (п. 3).

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования (п. 4).

Требования потребителя, установленные пунктом 2 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если продавец докажет, что нарушение сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

Учитывая, что договор № от ДД.ММ.ГГГГ не был исполнен в установленный этим договором срок ответчиком, доказательств того, что нарушение сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя, не представлено, истец отказалась от договора в одностороннем порядке, в связи с чем, у ответчика возникла обязанность по возврату денежных средств, полученных им по договору № от ДД.ММ.ГГГГ в размере 135 000 руб. Так как суду не представлены доказательства, подтверждающие возврат денежных средств, то требования Олешко Т.В. о взыскании задатка подлежат удовлетворению, а также требования о взыскании неустойки.

Ввиду того, что последним днем исполнения договора № от ДД.ММ.ГГГГ являлся ДД.ММ.ГГГГ, то в период с ДД.ММ.ГГГГ подлежит начислению неустойка по дате подачи иска, что соответствует заявленным истцом требованиям (ч. 3 ст. 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, с ответчика в пользу истца надлежит взыскать неустойку в размере 41 175 рублей (<данные изъяты>).

В соответствии со ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещение вреда.

Поскольку действиями ответчика допущено нарушение прав истца как потребителя, Олешко Т.В. причинены нравственные страдания, связанные с ненадлежащим исполнением договора, суд считает подлежащими удовлетворению иски о компенсации морального вреда. При этом размер компенсации определяется судом с учетом обстоятельств дела, продолжительности нарушения прав, характера сложившихся между сторонами правоотношений, индивидуальных особенностей сторон.

Учитывая степень вины ООО ПСК «Инжиниринг», руководствуясь требованиями разумности и справедливости, суд полагает необходимым определить подлежащий взысканию с ответчика размер компенсации морального вреда в размере 3 000 руб.

Поскольку требования истца, как потребителя в добровольном порядке ответчиком удовлетворены не были, суд в силу ч. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» взыскивает штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, который составляет $135\ 000 + 41\ 175 + 3\ 000 = 179\ 175 : 2 = 89\ 587,50$ руб., между тем, суд разрешает иски исходя из заявленных требований (ч.3 ст.196 ГПК РФ), истцом было заявлено требование о взыскании штрафа в размере 88 088 руб., которые подлежат взысканию с ответчика в пользу потребителя.

Учитывая, что Олешко Т.В. освобождена от уплаты госпошлины на основании п. 4 ч. 2 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ), сумма госпошлины взыскивается судом с ООО ПСК «Инжиниринг» на основании ст. 103 ГПК РФ, ст. ст. 333.19, 333.20 НК РФ, в размере 5 023,50 руб., из которых 4 723.50 руб. за требования имущественного характера и 300 руб. за требование неимущественного характера), в доход муниципального образования городской округ город Тюмень.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12, 55, 56, 57, 60, 67, 71, 103, 194-198, 233-244 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

р е ш и л:

исковые требования Олешко Т.В. к обществу с ограниченной ответственностью ПСК «Инжиниринг» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью ПСК «Инжиниринг» в пользу Олешко Т.В. денежную сумму в размере 135 000 руб. уплаченную в счет задатка, неустойку в размере 41 175 руб., компенсацию морального вреда в размере 3 000 руб., штраф в размере 88 088 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований Олешко Т.В. отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью ПСК «Инжиниринг» в доход бюджета муниципального образования городской округ город Тюмень государственную пошлину в размере 5 023,50 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

С.С. Волошина