

Копия

РЕШЕНИЕ

г. Богородск

23 апреля 2024 года

Судья Богородского городского суда Нижегородской области [REDACTED], с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, [REDACTED] рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Хохлова А.А. на постановление начальника отделения (подготовки и призыва граждан на военную службу) военного комиссариата Богородского, Вацкого, Павловского и Сосновского муниципальных округов Нижегородской области [REDACTED] от 19 февраля 2024 года, которым [REDACTED]

[REDACTED] назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Постановлением начальника отделения (подготовки и призыва граждан на военную службу) военного комиссариата Богородского, Вацкого, Павловского и Сосновского муниципальных округов Нижегородской области [REDACTED] о назначении административного наказания от [REDACTED]

[REDACTED] признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 21.5 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением [REDACTED] обратился в суд с жалобой, в обоснование которой указал, что в нарушение требований ч. 2 ст. 25.1 и ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассмотрено в его отсутствие, о дате, времени и месте рассмотрения дела он не извещен. Повестку о явке в военный комиссариат Богородского, Вацкого, Павловского и Сосновского муниципальных округов Нижегородской области на 13.12.2023 к 12:00 получил 28 декабря 2023 года. Ссылается на то, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, поскольку его действия не являются противоправными. Просит оспариваемое постановление отменить, производство по делу прекратить. Более подробно доводы заявителя изложены в жалобе.

В судебном заседании [REDACTED] на доводах жалобы настаивал, просил обжалуемое постановление отменить по указанным в ней основаниям, производство по делу прекратить. Указал, что о дате составления в отношении него протокола [REDACTED] от [REDACTED] он - [REDACTED] не извещался; о дате и времени вынесения постановления [REDACTED] уведомлен не был, его права, как лицу, привлекаемому к административной ответственности, никто не разъяснял. Копию протокола об административном правонарушении [REDACTED] и копию постановления [REDACTED] получил [REDACTED] года разными заказными письмами, отчеты об отслеживании отправления с почтовыми идентификаторами № [REDACTED] и [REDACTED] приложены к жалобе.

Должностное лицо, вынесшее постановление, начальник отделения (подготовки и призыва граждан на военную службу) военного комиссариата Богородского, Вацкого, Павловского и Сосновского муниципальных округов Нижегородской области Погодина



И.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, ходатайств  
отложении судебного заседания не поступало.

Суд, выслушав [REDACTED] изучив материалы дела об административном  
правонарушении и доводы, содержащиеся в жалобе, приходит к следующему.

Согласно ст. 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных  
правонарушениях, законность и обоснованность постановления по делу об  
административном правонарушении проверяется судьей в полном объеме на основании  
имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 21.5 Кодекса Российской Федерации  
об административных правонарушениях наступает в том числе за неявку гражданина без  
уважительной причины в указанные в повестке военного комиссариата время и место  
либо по вызову иного органа, осуществляющего воинский учет.

Объективную сторону рассматриваемого административного правонарушения  
составляют любые действия (бездействия), нарушающие установленные требования по  
воинскому учету, установленные федеральными законами Российской Федерации и  
нормативными актами.

Объектом указанного административного правонарушения выступают  
общественные отношения в области воинского учета.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об  
административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и  
своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с  
законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин  
и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении  
выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо,  
совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом  
или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная  
ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения;  
обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства,  
отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба,  
причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие  
производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства,  
имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия  
совершения административного правонарушения.

В силу ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном  
правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья,  
орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают  
наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица,  
привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства,  
имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных  
правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те  
административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с положениями ч. 4 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об  
административных правонарушениях неустраимые сомнения в виновности лица,  
привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных  
правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может  
быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по  
делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке,  
установленных законом.



РАТИВНОМ  
ТАЙСТВ ОБ

Согласно частям 4 и 4.1 ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу. В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Согласно ч.1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В силу ч. 2 ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях извещения, адресованные гражданам, направляются по месту их жительства.

В нарушение указанной нормы материалы дела не содержат сведений о том, что [REDACTED] направлялось уведомление о месте и времени составления протокола об административном правонарушении № 556 от 29.01.2024.

По запросу суда ВрИО военного комиссариата Богородского, Вачского, Павловского и Сосновского муниципальных округов Нижегородской области С. Лисиным представлены списки внутренних почтовых отправок от [REDACTED]

Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 00700082132243 [REDACTED] направлена повестка о явке в военный комиссариат Богородского, Вачского, Павловского и Сосновского муниципальных округов Нижегородской области [REDACTED]

Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором [REDACTED] направлено извещение о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении на [REDACTED]

[REDACTED] направлено Определение о возбуждении дела об административном правонарушении от [REDACTED] и копия протокола об административном правонарушении [REDACTED] Заказное письмо вручено [REDACTED]

Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором [REDACTED] направлена копия постановления начальника отделения (подготовки и призыва граждан на военную службу) военного комиссариата Богородского, Вачского, Павловского и Сосновского муниципальных округов Нижегородской области [REDACTED] о назначении административного наказания от [REDACTED]

Имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении отчеты об отслеживании почтовых отправок, свидетельствует о ненадлежащем извещении [REDACTED] на дату рассмотрения дела об административном правонарушении на 19 [REDACTED] получено только [REDACTED] Сведений о том, что [REDACTED] направлялось



уведомление о месте и времени составления протокола об административном правонарушении [REDACTED] в материалах дела об административном правонарушении нет.

Иным способом [REDACTED] дате и времени составления протокола об административном правонарушении также уведомлен не был, что следует из предоставленных суду материалов дела об административном правонарушении, а также из пояснений в судебном заседании самого [REDACTED]. Следовательно, и права лица, привлекаемого к административной ответственности, в том числе право иметь защитника, давать объяснения по делу [REDACTED] также разъяснены не были.

В связи с указанным, протокол по делу об административном правонарушении, составленный в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, и надлежащим образом не уведомленного об этом, является недопустимым доказательством по делу.

По смыслу приведенных норм права, закрепленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол об административном правонарушении является основным процессуальным документом, в котором излагаются основания для привлечения лица к административной ответственности.

При рассмотрении жалобы судом установлено, что дело об административном правонарушении начальником отделения военного комиссариата Богородского, Вачского, Павловского и Сосновского муниципальных округов Нижегородской области было рассмотрено с нарушением порядка, установленного ст. 29.7 КоАП РФ.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении: выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

В силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

При проверке того обстоятельства, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, суд пришел к следующему.

Как следует из материалов дела, дело об административном правонарушении [REDACTED] начальником военного комиссариата Богородского, Вачского, Павловского и Сосновского муниципальных округов Нижегородской области было рассмотрено в отсутствие [REDACTED].

Согласно паспорта гражданина РФ местом регистрации [REDACTED] является [REDACTED]. [REDACTED] как пояснил [REDACTED] в ходе судебного заседания по данному адресу он фактически проживает, что также отражено в протоколе об административном правонарушении от [REDACTED].



По указанному адресу извещение о времени и месте составления протокола [redacted] должностным лицом административного органа Хохлову А.А. не направлялась, что подтверждается материалами дела.

Кроме того, согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором [redacted] направлено извещение о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении на [redacted] [redacted] одновременно с извещением [redacted] направлено Определение о возбуждении дела об административном правонарушении от [redacted] и копия протокола об административном правонарушении [redacted] Заказное письмо вручено [redacted], то есть после рассмотрения дела об административном правонарушении (л.д. 8, 17-18)

В данном деле отсутствуют иные сведения о надлежащем извещении [redacted] о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу о том, что [redacted] не был надлежащим образом извещен о месте и времени составления протокола и рассмотрения дела об административном правонарушении.

Несоблюдение указанных выше требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является существенным и влечет нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

В силу положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что протокол по делу об административном правонарушении, составленный в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, и надлежащим образом не уведомленного об этом, является недопустимым доказательством по делу.

По смыслу приведенных норм права, закрепленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол об административном правонарушении является основным процессуальным документом, в котором излагаются основания для привлечения лица к административной ответственности.

Следовательно, не уведомление лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не позволяет обеспечить соблюдение гарантий защиты прав лица, привлекаемого к административной ответственности.

Таким образом, при установленных обстоятельствах вину [redacted] в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нельзя считать доказанной, в связи с чем обжалуемое постановление подлежит отмене, а производство по делу об административном правонарушении прекращению на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.ст. 30.6 - п. 3 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

решил:

постановление начальника отделения (подготовки и призыва граждан на военную службу) военного комиссариата Богородского, Вачского, Павловского и Сосновского муниципальных округов Нижегородской области [redacted] о назначении административного наказания от [redacted] по делу об административном правонарушении в отношении [redacted]

рождения по ч. 1 ст. 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отменить, производство по делу прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ввиду недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Жалобу [REDACTED] удовлетворить.

Судья [REDACTED]




Богородский городской суд  
Нижегородской области  
Пронумерованно и скреплено  
печатью \_\_\_\_\_ лист(ов)  
Подпись \_\_\_\_\_



## ВЫПИСКА

из протокола призывной комиссии Республики Крым

№ 22 от «17» 05 2024 года

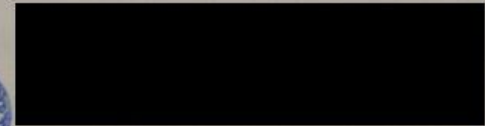
Гражданин 

По результатам медицинского освидетельствования признан «В»  
(ограниченно годен к военной службе)

Решение призывной комиссии Республики Крым: отменить решение  
призывной комиссии по г. Феодосия

Освободить от призыва на военную службу. Зачислить в запас.

Секретарь ПК Республики Крым



**Выписка из дела протоколов призывной комиссии Владимирской области**  
**Протокол № [REDACTED] от 16.05.2024 года**

Изучены личные дела призывной комиссии г. Муром, Муромского и Селивановского районов.  
Из 19 представленных личных дел, решение призывной комиссии г. Муром, Муромского и Селивановского районов утверждены в отношении 18 граждан, [REDACTED]  
Вызван на контрольное мед. освидетельствование 1 чел.  
Списки [REDACTED] от 22.04.2024г.:

№ п/п	Фамилия, имя и отчество.	Год рождения	Диагноз, заключение, номер протокола, дата	Отметка об изучении, обоснованности диагноза
12	[REDACTED]	[REDACTED]	Диагноз: Органическое расстройство. Хроническая крапивница. Ст. 146, 626. Категория годности «В». Протокол № 9 от 11.04.2024 г.	Диагноз, заключение обоснованы

Секретарь призывной комиссии Владимирской области  
16.05.2024г.



[REDACTED]

[REDACTED]



Начальнику ППН и УМР  
Выдать военный билет  
Военный комиссар  
Рязанского и Спаского районов  
Рязанской области

[Redacted]

«    » /    20    г.

Выписка  
из дела протоколов заседаний призывной комиссии  
Рязанского района Рязанской области  
Протокол № [Redacted] от « 20 » декабря 2023 года.

№№ - пп	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Статья, пункт Расписания болезней и ТДТ <sup>м</sup> (приложения к Положению о военно- врачебной экспертизе). Итоговое заключение о категории годности к военной службе, показатели предназначения для прохождения военной службы, об обследовании (лечение)	Подпункт, пункт, статья Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Решение призывной комиссии	Примечание
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	Статья - 17 - 6 . Категория годности - В	Подпункт « а » пункт 1 статьи 23 - освободить от призыва на военную службу .Зачислить в запас.	Утверждено призывной комиссией Рязанской области 25.12.2023 г

Примечание: гражданин учтен по учетно-алфавитной книге призывников под № [Redacted] (страница № [Redacted])

Выписка верна: Начальник отделения П и ПГВС



Секретарь призывной комиссии

[Redacted]

[Redacted]







## VI. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ПРИЗЫВНОЙ КОМИССИИ ГОРОДА МОСКВЫ

(при утверждении решения призывной комиссии района об ограниченной годности, временной негодности и негодности граждан к военной службе по состоянию здоровья и при отмене или изменении решения призывной комиссии района при доставке на сборный пункт города для отправки в войска или рассмотрения жалобы гражданина на решение призывной комиссии района)

....., состоит на учёте в военном комиссариате Измайловского района с 27 ноября 2017 года.

Предоставлена отсрочка от призыва на военную службу на время обучения в МГТУ им. Н.Э. Баумана, (бакалавриат) до 2021 года, протокол от 23 ноября 2017 года № 30 по ст. 24 п. 2 п.п. «а» Федерального закона от 28 марта 1998 года №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Закон).

Имел право на отсрочку от призыва на военную службу на время обучения в МГТУ им. Н.Э. Баумана, (магистратура) до 2023 года, отсрочку не оформил. С 18 октября 2023 г. в соответствии с приказом №373 обучается в АО «ЦНИИмаш» по программе аспирантуры, в связи с чем имеет право на предоставление отсрочки от призыва на военную службу.

«ЦНИИмаш» имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования № ЛО 35-00115-50/00096059 от 15.08.2019 г.

Указанные ..... доводы находят себе подтверждение, так, в июне 2023 года ..... завершил обучение по программе магистратуры в МГТУ им. Н.Э. Баумана, что подтверждается копией диплома от 07 июля 2023 года № 107733 0047627. Отсрочка от призыва на военную службу для обучения по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ранее ..... не предоставлялась.

В соответствии с п.п. «б» п. 2 ст. 24 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Закон), право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане, обучающиеся по очной форме обучения в образовательных организациях и научных организациях по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, по имеющим государственную аккредитацию программам ординатуры или программам ассистентуры-стажировки, - в период освоения указанных образовательных программ, но не свыше установленных федеральными государственными требованиями или федеральными государственными образовательными стандартами сроков получения высшего образования - подготовки кадров высшей квалификации и на время защиты квалификационной работы (диссертации), но не более одного года после завершения обучения по соответствующей образовательной программе высшего образования. Указанная отсрочка предоставляется гражданину только один раз.

Учитывая вышеизложенное, призывная комиссия города Москвы приходит к выводу о наличии права ..... на предоставление отсрочки от призыва на военную службу на период освоения образовательной программы аспирантуры в АО «Центральный научно-исследовательский институт машиностроения».

Решение призывной комиссии города Москвы: решение объединённой муниципальной призывной комиссии города Москвы от 19.04.2024 года (протокол № ..... в отношении гражданина ..... отменить и в соответствии с п.п. «б» п. 2 ст. 24 Закона предоставить отсрочку от призыва на военную службу до 3 октября 2027 года.

Протокол от «08» мая 2024 г. № .....

Секретарь призывной комиссии города Москвы .....







МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВОЕННЫЙ КОМИССАРИАТ  
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

г. Иркутск, 664011

«26» 04 2024 г. № [REDACTED]  
На № [REDACTED] от 22.04.2024 г.

На Ваше заявление от [REDACTED] сообщая, что Ваше личное дело призывника было заочно изучено врачами-членами призывной комиссии Иркутской области. Диагноз и заключение, принятые в отношении Вас призывной комиссией Октябрьского и Правобережного АО г. Иркутск Иркутской области были признаны обоснованными. Выписку из Протокола заседания Призывной комиссии Иркутской области в отношении Вас выдать не представляется возможным, так как Вы не были очно освидетельствованы и в книгу протоколов заседаний призывной комиссии Иркутской области не записаны. Для получения военного билета Вам необходимо обратиться в военный комиссариат по месту воинского учета.

Военный комиссар  
Иркутской области  
полковник





МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)

ВОЕННЫЙ КОМИССАРИАТ  
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Челябинск, ул. Цвиллинга

д. 13, 454091

22.04.2024 г. № [REDACTED]

На № \_\_\_\_\_

Выписка из решения призывной комиссии  
Челябинской области

Решение призывной комиссии Курчатковского района Челябинского городского округа (протокол № [REDACTED] от 10.04.2024 г.) об освобождении от призыва на военную службу гражданина [REDACTED] 2001 г.р. утвердить

На основании пункта «в» статьи 43 графы I расписания болезней (приложение к Положению о военно-врачебной экспертизе, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации 2013 года № 565) и дополнительных требований к состоянию здоровья признать « В - ограниченно годен к военной службе »

В соответствии с подпунктом «а», пункта 1 статьи 23 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» № 53 - ФЗ от 1998 г.- освободить от призыва на военную службу.

Основание: пункт 3 статьи 29, пункт 1 статьи 28 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» № 53 - ФЗ от 1998 г.

Протокол № [REDACTED] от 22.04.2024 г.

Секретарь призывной комиссии [REDACTED]



**Выписка**  
**из решения призывной комиссии**  
**Тюменской области, протокол [REDACTED] от 07 мая 2024 г.**

Освидетельствован призывник: [REDACTED] г.р.  
Военный комиссариат Тюменского, Нижнетавдинского и Ярковского районов.

На основании графы I Постановления Правительства РФ  
№ 565-04.07.2013 признан «В» - ограниченно годен к военной службе  
по ст. 68 в.

Решение призывной комиссии Тюменского муниципального  
района утвердить.

Пп. «а» п.1 ст. 23 Федерального Закона «О воинской обязанности  
и военной службе» от 28.03.1998 г. № 53 - ФЗ. Зачислить в запас.

Секретарь призывной комиссии Тюменской области



[REDACTED]

[REDACTED]



**ВЫПИСКА**

из протокола заседания военно-врачебной комиссии от «14» мая 2023 г. № [REDACTED]  
Центра военно – врачебной экспертизы военного комиссариата Калужской  
области

Утвердить решение призывной комиссии г. Обнинска протокол № [REDACTED] от  
11.04.2024 года в отношении [REDACTED] признать  
«В» - ограниченно годным к военной службе на основании ст. 17б графы I  
Постановления Правительства РФ №565 от 04 июля 2013 года.



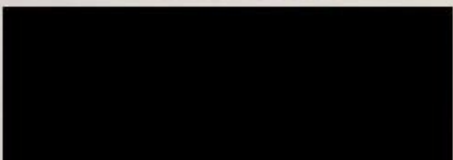
Выписка верна: Начальник ЦВВЭ [REDACTED]



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МОСКВА, РОССИИ)

Приложение N 8  
к Инструкции (п. 16)

ВОЕННЫЙ  
КОМИССАРИАТ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ  
ОБЛАСТИ



**СПРАВКА**

На № \_\_\_\_\_ о снятии с воинского учета военнообязанного,  
убывающего за пределы Российской Федерации

1. \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество (при наличии))
2. Воинское звание лейтенант
3. Личный номер \_\_\_\_\_
4. Дата рождения \_\_\_\_\_
5. Последнее место работы и занимаемая должность \_\_\_\_\_
6. Домашний адрес \_\_\_\_\_
7. В каком военном комиссариате состоял(а) на воинском учете \_\_\_\_\_
8. Военный билет серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ сдан на хранение  
в военный комиссариат \_\_\_\_\_  
(наименование военного комиссариата)  
Ленинградской области
9. В соответствии с подпунктом "д" пункта 50 Положения о воинском  
учете, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации  
от 27 ноября 2006 г. N 719, гражданин, подлежащий воинскому учету, обязан в  
двухнедельный срок по возвращении в Российскую Федерацию встать на воинский  
учет в военный комиссариат Лен. обл. \_\_\_\_\_  
(наименование военного комиссариата)
10. Ответственность за неисполнение обязанностей воинского учета в  
соответствии с законодательством Российской Федерации разъяснена.



Военный комиссар \_\_\_\_\_

(подпись, инициал имени, фамилия)

2024.