



АДВОКАТ
Стрельников Максим Борисович

Регистрационный номер 36/2886 в реестре адвокатов Воронежской области.
Адрес: 394029 Воронежская область, город Воронеж, улица Ленинградская, дом 59/7, офис 42

Телефон: 8 (473)229-11-44

vyПочта: advokatsmb@yandex.ru

Сайт: advokatsmb.pravorub.ru

ХОДАТАЙСТВО
о прекращении уголовного дела

[REDACTED] гарнизонный военный суд
г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED]

В защиту интересов подсудимого:
Ю [REDACTED] Д [REDACTED] Г [REDACTED]

Уважаемый суд!

Органами предварительного расследования Ю [REDACTED] Д.Г. обвиняется в совершении преступления, уголовная ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 30 п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ.

Учитывая санкцию названной нормы права и положения части пятой статьи 15 УК РФ, инкриминируемое Ю [REDACTED] Д.Г. деяние отнесено законом к категории особо тяжких преступлений. При таких обстоятельствах, как сказано в части второй статьи 75 УК РФ, части 2 статьи 28 УПК РФ освобождение от уголовной ответственности и прекращение уголовного преследования лица при деятельном раскаянии в совершенном преступлении допускается только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

В данном случае такая возможность закреплена в примечании к ст. 291 УК РФ. Согласно ему лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Сторона защиты полагает, что материалы настоящего уголовного дела содержат необходимые условия для освобождения Ю [REDACTED] Д.Г. от уголовной ответственности и прекращения в отношении него уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием, поскольку:

Во-первых. Вину в совершении инкриминируемого деяния военнослужащий Ю [REDACTED] Д.Г. признал в полном объеме.

Во-вторых. После совершения преступления Ю [REDACTED] Д.Г. активно способствовал раскрытию и расследованию преступления. Это выразилось в добровольном, подробном и достоверном сообщении им правоохранительным органам истинных обстоятельств совершенного

преступления. Кроме того им изобличены иные лица, причастные к совершению преступления, а так же предоставлены сведения, имеющие существенное значение для уголовного дела, содержащиеся в истории операций по его дебетовой карте и скриншотах переписок в мессенджерах Вотсапп и Телеграмм с [REDACTED] и [REDACTED]

В-третьих. После совершения преступления Ю [REDACTED] Д.Г. добровольно в устной форме сообщил в правоохранительные органы о даче взятки. Это обстоятельство зафиксировано в протоколе опроса Ю [REDACTED] Д.Г. составленном [REDACTED].0[REDACTED].2023 года оперуполномоченным [REDACTED] [REDACTED] войсковая часть [REDACTED], лейтенантом [REDACTED]

Тот факт, что данное добровольное сообщение зафиксировано не как письменное заявление о преступлении, а как протокол опроса, не может иметь существенного процессуального значения по следующим причинам.

Так в части 1 статьи 141 УПК РФ сказано, что заявление о преступлении может быть сделано как в устном, так и в письменном виде. Согласно части 3 вышеприведенной статьи устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление и должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя. Процессуальная форма данного протокола уголовно-процессуальным кодексом не определена за исключением случаев предусмотренных частью 4 статьи 141 УПК РФ. При этом в части шестой поименованной нормы права содержится особенность, позволяющая отличить заявление о преступлении от любого другого процессуального документа, а именно:

Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.

Таким образом, вышепоименованный протокол опроса Ю [REDACTED] Д.Г. от [REDACTED].0[REDACTED].2023 года полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым законом к устному заявлению о преступлении, так как:

1. Сообщение Ю [REDACTED] Д.Г. о даче взятки занесено в протокол, который подписан им лично, а так же оперуполномоченным [REDACTED], принявшим заявление;
2. В данном протоколе содержатся данные о Ю [REDACTED] Д.Г., а также о документе, удостоверяющем его личность;
3. Ю [REDACTED] Д.Г. предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем в протоколе сделана отметка, удостоверенная его личной подписью;

Кроме того, в абзаце 3 пункта 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» сказано:

сообщение (письменное или устное) о преступлении должно признаваться добровольным независимо от мотивов, которыми руководствовался заявитель, за исключением случаев, когда оно сделано лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления.

В данном же случае, очевидно, что Ю [] Д.Г. по подозрению в совершении инкриминируемого преступления не задерживался. Доказательства обратного в уголовном деле отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь положениями уголовного, уголовно-процессуального законодательства, а так же разъяснениями поименованного постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Освободить от уголовной ответственности Ю [] Д [] Г [] обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 пунктом «б» части 4 статьи 291 УК РФ на основании части 2 статьи 75 УК РФ и примечания к статье 291 УК РФ.
2. Прекратить уголовное преследование Ю [] Д [] Г [] обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 пунктом «б» части 4 статьи 291 УК РФ на основании части второй статьи 28 УПК РФ.
3. Прекратить уголовное дело в отношении Ю [] Д [] Г [] обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 пунктом «б» части 4 статьи 291 УК РФ на основании части 4 статьи 24 УПК РФ.

«__» _____ 2023 года

Адвокат

(подпись) Стрельников М.Б.