

№2-2022/2024

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11.03.2024

г. Ялта

Ялтинский городской суд Республики Крым в составе:
председательствующего судьи
при секретаре

с участием представителя истца — _____, представителя
ответчика — Даценко О.В., прокурора — _____

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
_____ к Обществу с ограниченной
ответственностью «_____»
восстановлении на работе, взыскании
среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации за
несвоевременную выплату, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

19.01.2024 _____ обратился в суд с иском к Обществу с
ограниченной ответственностью «_____» о признании причин пропуска
срока обращения в суд на обжалование приказов № 65-ЛС от 02.02.2023,
№ 98-ЛС от 22.02.2023, № 257-ЛС от 29.05.2023, № 300-ЛС от 22.06.2023 и
№ 364-ЛС от 03.08.2023 уважительными, восстановлении указанного срока;
признании данных приказов, а также приказа №641-ЛС от 21.12.2023
незаконными и их отмене; восстановлении истца на работе у ООО «_____»
в должности техника по ремонту оборудования; взыскании среднего
заработка за время вынужденного прогула с 21.12.2023; компенсации
морального вреда в размере 50 000,00 руб.; компенсации за вынужденный
прогул, который равен среднемесячной заработной плате, в размере 45 000,00
руб.; судебных расходов на услуги представителя в размере 35 000,00 руб. и
услуги нотариуса за выдачу доверенности в размере 2 400,00 руб.

Требования мотивированы тем, что истец с 26.05.2021 работал в ООО
«_____» в должности техника по ремонту оборудования структурного
подразделения отдела главного инженера-механика.

С 10.08.2022 истец переведен работодателем в группу обслуживания и
ремонта технологического оборудования и подъемных механизмов на
должность техника по ремонту оборудования на основании дополнительного
соглашения к трудовому договору №Г386/21 от 26.05.2021.

Истец добросовестно выполнял свои обязательства. Однако, 21.12.2023
незаконно уволен с занимаемой им должности на основании пункта 5 части 1
статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации.

21.12.2023 истцу стало известно о приказах № 65-ЛС от 02.02.2023,
№ 98-ЛС от 22.02.2023, № 257-ЛС от 29.05.2023, № 300-ЛС от 22.06.2023 и

13

21.12.2023 № 641-ЛС и его отмене, восстановлении истца на работе, у суда
не имеется.

В удовлетворении иных требований истца также следует отказать,
поскольку они являются производными от требования о признании
незаконными приказов и восстановлении на работе.

Учитывая изложенное, в удовлетворении иска
следует отказать.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального
кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска _____ отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым в
течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи
апелляционной жалобы через Ялтинский городской суд Республики Крым.

Мотивированный текст решения составлен и подписан 18.03.2024.

Судья _____ /подпись/

Копия верна

Судья

Помощник судьи

Решение не вступило в законную силу

Судья

Помощник судьи

Оригинал судебного акта подшит в выделенный материал гражданского дела № 2-
2022/2024 и находится в производстве Ялтинского городского суда Республики Крым

Судья

Помощник судьи

ВЫИСТРАНИТ ТРУДОВОЙ СПОР О
ВОССТАНОВЛЕНИИ НА РАБОТЕ И О
ВЗЫСКАНИИ СРЕДНЕГО ЗАРАБОТКА ЗА
ВРЕМЯ ПРОГУЛА

7