



**Заключено
мировое
соглашение!**



**УБЫТКИ
КОМПЕНСИРОВАНЫ
ПОЛНОСТЬЮ**

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

г. Ростов-на-Дону

«29» сентября 2023 года

Дело № А53-9977/23

Резолютивная часть определения объявлена «27» сентября 2023 года
Полный текст определения изготовлен «29» сентября 2023 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по иску
общества с ограниченной ответственностью

к обществу с ограниченной ответственностью «РЕФКАРГО» (ОГРН
)
третье лицо: страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах» (ОГРН
о взыскании,

при участии:

от истца: представитель Даченко О.В. по доверенности №47 от 16.02.2023,

от ответчика: представитель о доверенности № 1 от 06.04.2023,

установил: общество с ограниченной ответственностью «
» обратилось
в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «РЕФКАРГО» о
взыскании убытков в размере :

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных
требований относительно предмета спора, привлечено страховое публичное акционерное
общество «Ингосстрах».

Представители истца и ответчика в судебном заседании заявили ходатайство об
утверждении мирового соглашения.

Третье лицо явку представителя в судебное заседание не обеспечило, извещено
надлежащим образом.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации, суд рассматривает дело в отсутствие представителя третьего лица.

Рассмотрев ходатайство сторон об утверждении мирового соглашения, суд считает
его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Мировое соглашение, заключенное между обществом с ограниченной
ответственностью) и обществом
с ограниченной ответственностью «РЕФКАРГО»

..., по форме соответствует требованиям части 1 статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, подписано уполномоченными лицами, содержит сведения об условиях исполнения сторонами друг перед другом обязательств, не противоречит закону, не нарушает права и интересы сторон и третьих лиц, в связи с чем, в соответствии со статьей 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации данное мировое соглашение подлежит утверждению арбитражным судом.

Производство по делу при изложенных обстоятельствах следует прекратить, поскольку в соответствии с частью 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

Согласно статье 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из бюджета Российской Федерации.

В силу абзаца 2 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 26.07.2019 N 198-ФЗ), при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Таким образом, истцу следует возвратить из федерального бюджета государственную пошлину в размере государственную пошлину в размере 10145,80 руб., уплаченную по платежному поручению от 23.3.2023 №4468.

Руководствуясь статьями 110, 140 - 142, 150, 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между обществом с ограниченной ответственностью «_____» (ИНН _____) и обществом с ограниченной ответственностью «РЕФКАРГО» (ИНН _____),

на следующих условиях:

1. «Мировое соглашение заключается Сторонами в целях устранения по взаимному согласию Сторон возникшего спора, ставшего причиной предъявления истцом требования к ответчику о взыскании убытков, причиненных в результате дорожно-транспортного происшествия 28.07.2022 г. в 15 часов 30 минут, при управлении транспортным средством (водителем ООО «РефКарго», Ответчика) транспортным средством Foton AF, гос.регистрационный знак _____, в результате которого было повреждено принадлежащее Истцу имущество, а именно - автоматические секционные ворота.

2. Ответчик признает задолженность перед Истцом по возмещению убытков в размере _____.

3. Стороны согласовали, что по настоящему Мировому соглашению, в счет возмещения убытков Истцу, Ответчик уплачивает Истцу денежные средства в размере _____) рублей в течение 3 (трех) рабочих дней со дня утверждения настоящего мирового соглашения судом, путем банковского перевода по следующим реквизитам Истца: