

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-1635/2023

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

27 июля 2023 года город Севастополь

Ленинский районный суд города Севастополя в составе:

председательствующего судьи Эрзихановой С.Ф.,

при секретаре судебного заседания Гончаровой С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Репаловой Анастасии Александровны к Правительству Севастополя, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора – нотариус Исаева Юлия Владимировна, Просвирнов Павел Иванович о восстановлении срока для принятия наследства,

установил:

Репалова А.А. обратилась в суд с иском к Правительству Севастополя, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – нотариус Исаева Ю.В. о восстановлении срока для принятия наследства, ссылаясь на то, что ДД.ММ.ГГГГ умер ее отец ФИО4 после смерти которого открылось наследство, состоящее из жилого дома по адресу: <адрес>. Наследником в установленный законом срок заявление о принятии наследства нотариусу направлено не было, по причине ее нахождения на самоизоляции из-за заболевания коронавирусной инфекцией COVID-19. Ссылаясь на изложенные обстоятельства, Репалова А.А. просила суд восстановить срок для принятия наследства после смерти ФИО4, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Определением Ленинского районного суда города Севастополя от 05.06.2023 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Просвирнов П.И.

Истец Репалова А.А. в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного разбирательства извещена судом. Доказательств уважительности причин неявки не представила, ходатайств об отложении не заявляла. При таком положении, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие истца в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Ответчик Правительство Севастополя в судебное заседание своего представителя не направил, о дате и времени судебного разбирательства извещен судом. Доказательств уважительности причин неявки не представил, ходатайств об отложении не заявлял. При таких обстоятельства, суд полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие ответчика в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, нотариус Исаева Ю.В. в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного разбирательства извещена судом надлежащим образом. Согласно представленному в материалы дела заявлению, просила суд рассматривать дело в ее отсутствие. При таком положении, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие третьего лица в порядке ч. 5 ст. 167 ГПК РФ.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, Просвирнов П.И. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного разбирательства извещен судом надлежащим образом. Доказательств уважительности причин неявки не представил, ходатайств об отложении не заявлял. При таком положении, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие третьего лица в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Как следует из свидетельства о смерти I-КМ №, выданного ДД.ММ.ГГГГ Отделом записи актов гражданского состояния Ленинского района города Севастополя Управления ЗАГС города Севастополя, ФИО4 умер ДД.ММ.ГГГГ.

22.10.2021 ФИО4 составил завещание, удостоверенное нотариусом Ивсаевой Ю.В., согласно которому завещал все свое имущество, принадлежащее ему на день смерти Просвирнову П.И.

Согласно статье 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

Статья 1153 ГК РФ определяет способы принятия наследства: путем подачи наследником нотариусу заявления о принятии наследства (о выдаче свидетельства о праве на наследство), либо осуществления наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства.

В силу статьи 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Как следует из материалов дела, 15.03.2023 Репалова А.А. обратилась к нотариусу Исаевой Ю.В. с заявлением о принятии наследства после смерти ее отца – ФИО4, умершего ДД.ММ.ГГГГ. Нотариусом заведено наследственное дело № к имуществу ФИО4, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно свидетельству о рождении I-АП №, выданному ДД.ММ.ГГГГ отделом ЗАГС Ленинского района г. Севастополя, родителями Репаловой Анастасии Александровны ДД.ММ.ГГГГ г.р. являются ФИО4 и ФИО5.

Согласно справке МСЭ-2022 № от ДД.ММ.ГГГГ, Репаловой А.А. установлена третья группа инвалидности с детства, бессрочно.

17.03.2023 нотариусом направлены в адрес Репаловой А.А. разъяснения, согласно которым заявителем пропущен установленный законом срок для принятия наследства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154 Кодекса), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Пунктом 1 статьи 1149 ГК РФ установлено, что несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 названного кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля), если иное не предусмотрено данной статьей.

Согласно разъяснениям, приведенным в подпункте "а" пункта 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 "О судебной практике по делам о наследовании", при разрешении вопросов об осуществлении права на обязательную долю в наследстве необходимо учитывать, что право на обязательную долю в наследстве является правом наследника по закону из числа названных в пункте 1 статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации лиц на получение наследственного имущества в размере не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону, в случаях, если в силу завещания такой наследник

не наследует или причитающаяся ему часть завещанного и незавещанного имущества не составляет указанной величины.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 40 указанного постановления Пленума, требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Таким образом, основанием к восстановлению наследнику срока для принятия наследства является не только установление судом факта неосведомленности наследника об открытии наследства - смерти наследодателя, но и представление наследником доказательств, свидетельствующих о том, что он не знал и не должен был знать об этом событии по объективным, независящим от него обстоятельствам, а также при условии соблюдения таким наследником срока на обращение в суд с соответствующим заявлением.

Репалова А.А., обращаясь 11.04.2023 с иском в суд, в качестве уважительности причин пропуска срока для принятия наследства указала на то, что о смерти отца она узнала в сентябре 2022 года, после чего обратилась за консультацией к нотариусу Исаевой Ю.В., которая сообщила о наличии завещания, в связи с чем, письменное заявление о принятии наследства не составлялось. До истечения срока на принятие наследства Репаловой А.А. стало известно о наличии у нее прав на обязательную долю в наследстве как инвалиду третьей группы, однако ввиду заболевания бабушки, а потом и самой Репаловой А.А. коронавирусной инфекцией, необходимости самоизоляции, не могла подать заявление нотариусу. После выздоровления Репалова А.А. 15.03.2023 подала соответствующее заявление нотариусу, получив разъяснения, 11.04.2023 обратилась с иском в суд.

В судебном заседании указанные обстоятельства, подтвердила свидетель ФИО9, приходящаяся истцу бабушкой, которая пояснила суду, что ФИО4 неоднократно высказывал свое намерение оставить жилой дом дочери, о завещании никому не сообщал. О смерти ФИО4 они узнали по телефону, когда Анастасия позвонила отцу, ответил ФИО2 и сообщил о смерти. Анастасия устно обратилась к нотариусу, указав, что она дочь умершего, но нотариус обратила внимание на наличие завещания, не зная о наличии у Анастасии инвалидности.

ДД.ММ.ГГГГ умер ФИО4, соответственно установленный шестимесячный срок для подачи нотариусу заявления о принятии наследства начал течь с 06.09.2022 и закончился 06.09.2023. С заявлением о принятии наследства Репалова А.А. обратилась к нотариусу 15.03.2023.

Как следует из представленной истцом выписки из медицинской карты от 27.07.2023, Репалова А.А. находилась на самоизоляции с 27.02.2023 по 06.03.2022, в связи с подтверждением коронавирусной инфекции. Кроме того, в период с 22.02.2023 по 02.03.2023 на самоизоляции с аналогичным диагнозом находилась бабушка Репаловой А.А. - ФИО9, которой оказывалась помощь в период изоляции.

Принимая во внимание, что истец, в связи с наличием заболевания была лишена возможности обратиться к нотариусу с заявлением о принятии наследства после смерти своего отца, в последние

дни срока находилась на самоизоляции, по окончании которой направила нотариусу соответствующее заявление, является инвалидом третьей группы с детства, суд приходит к выводу о возможности восстановления срока на подачу заявления о принятии наследства.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Репаловой Анастасии Александровны к Правительству Севастополя, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора – нотариус Исаева Юлия Владимировна, Просвирнов Павел Иванович о восстановлении срока для принятия наследства, удовлетворить.

Восстановить Репаловой Анастасии Александровне ДД.ММ.ГГГГ г.р., урож. <данные изъяты> срок для принятия наследства, открывшегося после смерти ФИО4 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Признать Репалову Анастасию Александровну ДД.ММ.ГГГГ г.р., урож. гор. <данные изъяты> принявшей наследство, открывшееся после смерти ФИО4 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента изготовления в окончательной форме в Севастопольский городской суд через Нахимовский районный суд города Севастополя.

В окончательной форме решение изготовлено 02 августа 2023 г.

Судья С.Ф. Эрзиханова