



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru

<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Астрахань
27 ноября 2019 года

Дело №А06-8837/2019

Резолютивная часть решения объявлена 26 ноября 2019 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Плехановой Г.А.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ереминой А.А.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Службы природопользования и охраны
окружающей среды Астраханской области

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области

о признании недействительным решения от 11.06.2019 по делу № РНП-30-50-19 и обязанности
устранить допущенные нарушения

третье лицо: ООО «Агентство недвижимости «ГеоКомплекс»

при участии:

от заявителя: Тажиева Г.И., представитель по доверенности № 01/5566 от 29.04.2019 года

от административного органа: Литвинов М.В. – представитель по доверенности от 13.02.2019
г.

от третьего лица – Гуляева Н.В., представитель по доверенности № 2 от 13.08.2019 года

Служба природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области
(далее – Служба, заявитель) обратилась в арбитражный суд с заявлением к Управлению
Федеральной Антимонопольной службы по Астраханской области (далее Управление,
УФАС по АО) о признании недействительным решения от 11.06.2019 по делу № РНП-30-50-
19 о включении в реестр недобросовестных поставщиков и об обязанности Управления
включить в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведения о
недобросовестном подрядчике – ООО «Агентство недвижимости «Геокомплекс».

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал и
просил суд удовлетворить их в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении и
пояснениях суду в судебном заседании.

Представитель в судебном заседании возражал против заявленных требований,
считает оспариваемое решение законным и обоснованным, по основаниям, изложенным в
отзыве и пояснениях суду в судебном заседании.

Представитель ООО «Агентство недвижимости «Геокомплекс» в судебном заседании поддержал возражения, изложенные в отзыве на заявление, и просил суд отказать заявителю в удовлетворении заявленных требований полностью.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд

У С Т А Н О В И Л :

Как следует из материалов дела, в УФАС по АО 14.01.2019 поступило заявление Службы о включении сведений об ООО «Агентство недвижимости «Геокомплекс» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с уклонением ООО «Агентство недвижимости «Геокомплекс» от исполнения контракта.

Комиссией УФАС по АО было установлено, что Службой 23.08.2018 года на официальном сайте единой информационной системы (далее официальный сайт) размещены извещение № 0125500000218000291 о проведении электронного аукциона на право заключить контракт на оказание услуг в области кадастровой деятельности и аукционная документация.

14.09.2018 года между Службой (Заказчик) и ООО «Агентство недвижимости «Геокомплекс» (Подрядчик) заключен муниципальный контракт №0125500000218000291-0043364-01 на оказание услуг в области кадастровой деятельности (далее Контракт).

Согласно п.п. 1.1. Контракта Подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению комплекса землеустроительных работ по уточнению площади, определению местоположения границ ООПТ регионального значения природной заповедной территории «Зимовальные ямы на территории Камызякского, Икрянинского и Володарского районов Астраханской области», и внесение сведений о границах особо охраняемых природных территорий в Единый государственный реестр недвижимости, в соответствии с Техническим заданием (приложение к настоящему контракту), являющимся неотъемлемой частью настоящего контракта, а Заказчик обязуется принять и оплатить работы в соответствии с условиями настоящего контракта.

В соответствии с п. 3.1. Контракта сроки выполнения работ: с даты подписания контракта по 30 ноября 2018 года в соответствии с Техническим заданием (приложение к контракту).

Приложением к контракту установлен график выполнения работ

№	Сроки выполнения работ	Виды документации, представляемой подрядчиком заказчику
1.	С даты подписания государственного контракта по 25.10.2018 года	Подготовка информационного отчета с приложением копий всех собранных материалов – выписки ЕГРН, кадастровые планы территории, выписки из градостроительной документации и иные собранные документы. Раздел экспортного заключения информационного отчета должен содержать определение степени полноты и качества собранных материалов, достаточности собранных материалов для проведения работ.
2.	С 26.10.2018 года по 14.11.2018 года	Согласование с Заказчиком и устранение недостатков по подготовленным документам
3.	С 15.11.2018 года по 30.11.2018 года	Формирование подготовленных, согласованных и утвержденных материалов землеустройства в состав землеустроительного дела (включая карту (план) объекта землеустройства) и подтверждение о направлении 1 экземпляра материалов

		землеустройства в государственный фонд данных (управление Росреестра по Астраханской области)
--	--	--

04.12.2018 протоколом рабочего совещания по вопросу исполнения 3 этапа государственного контракта №0125500000218000218-0043364-01 от 23.07.2018 года на определение местоположения границ ООПТ регионального значения природной заповедной территории «Зимовальные ямы на территории Камызякского, Икрянинского и Володарского районов Астраханской области», и внесение сведений о границах особо охраняемых природных территорий в Единый государственный реестр недвижимости заказчиком не приняты выполненные Подрядчиком работы по 2 и 3 этапам выполнения работ по Контракту, в связи с чем принято решение о продлении срока выполнения работ по 2 и 3 этапам выполнения работ по контракту до 14.12.2018 года.

24.12.2018 года Служба, посчитав невыполненными Подрядчиком в определенные сторонами контракта сроки работы, предусмотренные контрактом, приняла решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, разместила его на официальном сайте и направила почтовым отправлением в адрес Подрядчика

28.12.2018 года вышеуказанное решение об одностороннем отказе от исполнения контракта получено адресатом.

Рассмотрев заявление Службы, 11.06.2019 года Комиссией УФАС по АО вынесено решение № РНП-30-50-19 об отказе во включении ООО «Агентство недвижимости «Геокомплекс» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Служба не согласившись с вынесенным решением, обратилось в Арбитражный суд Астраханской области с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Пунктом 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, исходя из указанных выше правовых норм, в предмет судебного исследования по настоящему делу входят следующие обстоятельства: нарушение решением Комиссии УФАС по АО прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, создание иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности и несоответствие оспариваемых решения и предписания закону или иному нормативному правовому акту.

В соответствии частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение девятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Закона о контрактной системы. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Таким образом, Закон предоставляет поставщику (подрядчику, исполнителю) возможность устранить нарушение условий контракта и определяет юридические последствия такого устранения в виде отмены заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

При этом, исходя из смысла указанной правовой нормы, заказчику надлежит обеспечить реализацию такой возможности и не совершать действий (бездействия), препятствующих устранению поставщиком (подрядчиком, исполнителем) нарушения условий контракта.

В данном случае Подрядчик имел возможность устранить нарушения условий контракта в срок до 09.01.2019 года включительно.

20.12.2018 года письмом исх. №ГК/2018-6381 от 20.12.2018 года Подрядчик уведомил Заказчика (получено Заказчиком нарочно 20.12.2018 года) о том, что для надлежащей подготовки документации с целью внесения в ЕГРН сведений о местоположении границ особо охраняемых природных территорий, Заказчику следует подписать электронно-цифровой подписью PDF – образцы документов.

Заказчиком вышеуказанная документация не была подписана электронно – цифровой подписью в срок до 09.01.2019 года включительно (ровно как и на момент принятия настоящего решения).

Таким образом, Подрядчиком не были выполнены работы по контракту по независящим от него обстоятельствам.

Из содержания оспариваемого решения следует, что представитель Заказчика не смог пояснить Комиссии какие именно нарушения содержатся в предложенной Подрядчиком документации и в связи, с чем Заказчик отказал в подписании документов.

Кроме того, в оспариваемом решении указано, что отвечающих критериям полноты, относимости и допустимости документальных доказательств несоответствия подготовленных обществом и направленных им Заказчику 20.12.2018 года документов Заказчик Комиссии Управления не представил.

Таким образом, оспариваемым решением антимонопольного органа не установлена существенность нарушения.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно положениям статьи 104 Закона о контрактной системе реестр недобросовестных поставщиков, с одной стороны, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств.

С другой стороны, анализ указанных положений позволяет сделать вывод и о том, что реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Правила N 1062 устанавливают порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Включение сведений об участнике размещения заказа в реестр недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт уклонения участника закупки от заключения контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта или уклонение от его исполнения.

Реестр недобросовестных поставщиков создан также в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя обязательств в рамках процедур закупки товара, работы и услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Включение сведений о лице в указанный реестр по существу является мерой публичной ответственности за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в уклонении от заключения контракта либо не исполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по контракту.

Как всякая мера публичной ответственности, указанная мера в силу части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации должна отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Согласно разъяснениям Конституционного Суда Российской Федерации, изложенным в его постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Таким образом, включение в реестр недобросовестных поставщиков должно применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств.

В силу приведенных выше норм Закона о контрактной системе и Правил № 1063 размещение сведений об участнике размещения заказа в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения участника закупки.

При этом о недобросовестности поведения лица может свидетельствовать лишь умышленное и намеренное нарушение положений Закона о контрактной системе.

Данный вывод следует из определений Верховного Суда Российской Федерации от 19.04.2017 № 304-КГ17-3274, от 20.03.2017 № 305-КГ17-1042, от 19.02.2015 № 301-КГ15-632, от 22.10.2014 № 302-КГ14-2346.

Включение лица в реестр недобросовестных поставщиков невозможно без установления его вины, выражающейся в сознательном уклонении от исполнения контракта.

Поскольку Подрядчиком не были выполнены работы по контракту по независящим от него обстоятельствам, то оснований для включения сведений об ООО «Агентство недвижимости «Геокомплекс» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не имеется.

Иных обстоятельств виновности, недобросовестности поведения общества УФАС по АОН5Н5 не установлено в ходе рассмотрения и вынесения решения об отказе включения сведений об ООО «Агентство недвижимости «Геокомплекс» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании вышеизложенного, требование заявителя подлежит оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований Службы природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области - отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

Г.А. Плеханова