

9 июня 2022 года

г. Астрахань

Кировский районный суд г. Астрахани в составе:  
председательствующего судьи Мелиховой Н.В.  
при секретаре Матвеевой Ю.В.

КОПИЯ

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании Кировского районного суда г.Астрахани, расположенном по адресу: г. Астрахань, ул. Набережная 1 Мая, 43 гражданское дело №2-2512/2022 по иску общества с ограниченной ответственностью «Специализированное Финансовое общество ИнвестКредит Финанс» к Мухамедовой Наталии Александровне о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском, указав, что 25 июля 2011г. Мухамедова Н.А. обратилась к с заявлением в АО «Связной Банк», содержащим предложение о заключении с ней договора о предоставлении и обслуживании карты на условиях, изложенных в заявлении, условиях предоставления и обслуживания карт «Связной Банк», тарифах по картам «Связной Банк», в рамках которого просила выпустить на её имя банковскую карту, открыть банковский счет и для осуществления операций по счету, сумма которых превышает остаток денежных средств на счете, установить лимит и осуществлять кредитование счета. На основании вышеуказанного предложения ответчика, банк открыл ей счет карты № 40817810500050634993, и тем самым заключили договор о карте №S\_LN\_5000\_76838 от 25 июля 2011г. с лимитом кредитования в размере 80000 под 24% годовых. Карта ответчиком активирована. Согласно условиям договора погашение задолженности должно было осуществляться ежемесячно, путем внесения денежных средств на счет. Ответчик своих обязательств не выполнял надлежащим образом, в связи с чем образовалась задолженность по состоянию на 22 февраля 2022г. в размере 61235,36 рублей, из которых просроченный основной долг в размере 47958,45 рублей, проценты в размере 7476,91 рублей, неустойка в размере 5800 рублей. По договору уступки прав требования №2017-2725/48-03 от 11 декабря 2017г. АО «Связной Банк» уступил свое право требования по этому кредитному договору ООО «Т-Капитал». При этом указанная организация по договору №12/12-2017 от 12 декабря 2017г. переуступила свои права требования к Мухамедовой Н.А. по кредитному договору №S\_LN\_5000\_76838 от 25 июля 2011г. их организации. В связи с чем, они были вынуждены обратиться в суд и просят взыскать с ответчика в их пользу задолженность по кредитному договору №S\_LN\_5000\_76838 от 25 июля 2011г. в размере 61235,36 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2037,06 рублей.

Представитель истца общества с ограниченной ответственностью «Специализированное Финансовое общество ИнвестКредит Финанс» (далее ООО «СФО ИнвестКредит Финанс» в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом, в иске отразил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик Мухамедова Н.А. в судебное заседание не явилась, её представителем по доверенности представлено заявление о применении последствий пропуска истцом срока исковой давности. В связи с этим просила в иске отказать.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

В силу статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с частью 2 настоящей статьи договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Согласно положениям частей 1, 2 статьи 433 Гражданского кодекса Российской Федерации договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества.

В соответствии с требованиями статей 810, 819 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и порядке, предусмотренном договором займа и уплатить проценты.

Как видно из материалов дела, 25 июля 2011 г. Мухамедова Н.А. обратилась в Связной Банк (АО) с заявлением, содержащим предложение о заключении с ней договора о предоставлении и обслуживании карты «Русский Стандарт» на условиях, изложенных в заявлении, условиях предоставления и обслуживания карт «Связной Банк», тарифах по картам «Связной Банк», в рамках которого просила выпустить на её имя банковскую карту, открыть банковский счет и для осуществления операций по счету, сумма которых превышает остаток денежных средств на счете, установить лимит и осуществлять кредитование счета.

В заявлении ответчик также указала, что понимает и соглашается с тем, что акцептом её предложения (оферты) о заключении договора о карте являются действия банка по открытию счета карты.

На основании вышеуказанного предложения ответчика, Связной Банк (АО) открыл ей счет карты № 40817810500050634993, т.е. совершил действия (акцепт) по принятию оферты клиента, изложенной в заявлении, условиях по картам и тарифах по картам и тем самым заключил кредитный договор №S LN 5000 76838 от 25 июля 2011г. с лимитом кредитования в размере 80000 под 24% годовых.

Как усматривается из материалов дела, карта Мухамедовой Н.А. активирована 25 июля 2011г. и с её использованием в счет кредитных средств были совершены расходные операции, что ответчиком не оспорено.

Согласно условиям договора о карте ответчик обязан своевременно погашать задолженность, а именно, осуществлять возврат кредита банку, уплачивать банку проценты, начисленные за пользование кредитом, комиссии, платы и иные платежи в соответствии с условиями по картам и тарифами по картам.

Погашение задолженности ответчиком должно было осуществляться путем размещения денежных средств на счете карты и их списания банком в безакцептном

порядке. Срок возврата задолженности по договору о карте определен моментом ее востребования банком - выставлением Заключительного счета-выписки.

В связи с тем, что ответчик не исполнил обязанность по оплате минимальных платежей на 22 февраля 2022г. образовалась задолженность в размере 61235,36 рублей, из которых просроченный основной долг в размере 47958,45 рублей, проценты в размере 7476,91 рублей, неустойка в размере 5800 рублей. Расчет задолженности проверен судом, ошибок не выявлено, ответчиком он не оспорен.

Также судом установлено, что по договору уступки прав требования №2017-2725/48-03 от 11 декабря 2017г. АО «Связной Банк» уступил свое право требования по этому кредитному договору ООО «Т-Капитал». При этом указанная организация по договору №12/12-2017 от 12 декабря 2017г. переуступила свои права требования к Мухамедовой Н.А. по кредитному договору №S\_LN\_5000\_76838 от 25 июля 2011г. ООО «СФО ИнвестКредит Финанс».

Между тем ответчиком заявлено о пропуске истцом срока обращения в суд с иском.

Общий срок для защиты гражданских прав по иску лица, право которого нарушено (исковая давность), составляет три года (статья 195, пункт 1 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 200 указанного выше кодекса, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В соответствии с пунктом 2 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

По смыслу приведенной нормы закона, предъявление кредитором требования о досрочном возврате суммы займа (кредита) изменяет срок исполнения обязательства по возврату суммы долга (кредита).

Как установлено судом, срок исполнения обязательств по кредитному договору установлен до 3 ноября 2015г.

Таким образом, срок исковой давности по требованиям о взыскании основной суммы долга следует исчислять с указанного момента и он закончился 3 ноября 2018г.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015г. №43 (ред. от 07 февраля 2017г.) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» по смыслу статьи 204 Гражданского кодекса Российской Федерации начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть

срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

Как усматривается из определения мирового судьи судебного участка №4 Кировского района г. Астрахани от 15 июля 2019г., с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании суммы задолженности по указанному кредитному договору истец обратился в январе 2019г., то есть за пределами срока давности обращения в суд.

Соответственно с исковым заявлением в районный суд истец также обратился за пределами сроков исковой давности.

При таких обстоятельствах, учитывая приведенные правовые нормы и ходатайство ответчика о применении последствий пропуска срока исковой давности, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований по указанным основаниям.

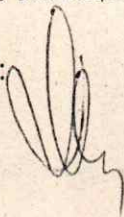
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

В удовлетворении искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Специализированное Финансовое общество ИнвестКредит Финанс» к Мухамедовой Наталии Александровне о взыскании задолженности по кредитному договору отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Астраханский областной суд в течение одного месяца.

Судья:



**ПОДЛИННЫЙ ДОКУМЕНТ**

Подшит в деле № 2-25/2/20  
и находится в производстве  
Кировского районного суда  
г. Астрахани