



Подсудность: смена парадигмы

Почему установление правила подачи иска по месту нахождения истца представляется более целесообразным



Якупов Тимур

Юрист, партнер агентства практикующих юристов «Правильное право», помощник депутата Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан

04 сентября 2023

При размышлениях о прошлом, настоящем и будущем территориальной подсудности в гражданском и арбитражном процессах вспомнилось предание о том, как трижды Герой Социалистического Труда, академик Академии наук СССР Игорь Васильевич Курчатова, став во главе института, с присущей советскому физику фундаментальностью и изяществом решил проблему хождения по газонам, распорядившись не асфальтировать дорожки на прилегающей к учреждению территории до тех пор, пока сотрудники сами не протопчут тропинки там, где им удобнее всего ходить, а уже потом превратил тропинки в облагороженные дорожки.

Эта история подкупает своей простотой и эффективностью и, претендуя на некую универсальность для применения в других областях, могла бы, как представляется, сослужить хорошую службу законодателю.

Если взглянуть на территориальную подсудность сквозь призму истории об академике Курчатове, увидим следующее.

Принцип *actorforum rei sequitur* (истец следует за судом ответчика) – представляется безнадежно устаревшим: на смену ему, руководствуясь принципом договорной подсудности, приходят «народные тропинки» – принципы о том, что уже ответчик должен следовать за судом истца.

Для такой кардинальной смены парадигмы есть достаточные основания.

Вместе с тем общее правило территориальной подсудности, закрепленное в ст. 28 ГПК и ст. 35 АПК РФ, продолжает следовать древнему принципу и устанавливает, что споры рассматриваются по месту нахождения или по адресу ответчика. В современных реалиях такой подход регулярно ставит перед истцом неразрешимые процессуальные проблемы, которые неизбежно возникают в случаях, когда истец по тем или иным причинам не

располагает сведениями о месте жительства (адресе) ответчика. Без этого истец не может решить насущный вопрос – в какой суд ему обращаться за защитой нарушенного права.

Зачастую притязания к ответчику возникают за пределами договорных отношений – например, в связи с ошибочным переводом денежных средств на чужую банковскую карту, причинением вреда имуществу и т.д. Граждане и бизнес нередко пренебрегают письменной формой договора, особенно совершая покупки на торговых площадках, при заказе небольших услуг или работ, в связи с чем при возникновении споров не имеют необходимой информации о второй стороне.

Особо отмечу случаи, когда истец ошибается с подсудностью, полагая, что ответчик зарегистрирован там, где фактически проживает, однако зачастую место регистрации и фактическое место жительства разные. Судебная практика однозначно определяет, что дело подлежит рассмотрению по месту регистрации ответчика, а не по месту его реального проживания, в связи с чем, например, иск к гражданину, проживающему и осуществляющему деятельность в Москве, но зарегистрированному в Ярославле, должен быть рассмотрен в Ярославле.

Каким образом истец может установить адрес ответчика? Для поиска адреса организации достаточно «заглянуть» в ЕГРЮЛ. Поиск адреса индивидуального предпринимателя сложнее – придется направить запрос в налоговый орган, который вправе рассматривать его в течение месяца. Самой сложной задачей является установление адреса регистрации физического лица, так как эти сведения относятся к персональным данным и охраняются законом, а в арсенале истца нет четко установленного механизма, позволяющего получить такую информацию при инициировании судебного разбирательства. При данных обстоятельствах уместным выглядит внедрение в практику такого инструмента, как ходатайство истца об оказании содействия в установлении адреса ответчика, подаваемое истцом в суд по месту его регистрации, а также механизм рассмотрения этого ходатайства судом, который в соответствии с регламентом в любом случае запрашивает сведения о регистрации ответчика для проверки соблюдения правил подсудности. Сейчас, если истец не указывает в исковом заявлении адрес ответчика, это влечет оставление искового заявления без движения и его последующий возврат, что осложняет истцу реализацию права на судебную защиту.

Поговорка «дома и стены помогают» представляется актуальной и при решении вопроса об определении подсудности. Почему истец, право которого нарушено, должен решать «ребусы и шарады» в поисках адреса ответчика и организовывать защиту его нарушенных прав и законных интересов на «чужой территории», особенно если он зарегистрирован в другом районе, городе или даже регионе страны?

Читайте также

В 2022 г. в суды поступило заметно больше гражданских и административных дел

При этом судами было рассмотрено почти на 2,5 млн больше гражданских и на 809 тыс. больше административных дел, чем годом ранее

28 июля 2023

Согласно данным **статистики** Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в первом полугодии 2022 г. в арбитражных судах из 866 185 рассмотренных исков удовлетворены 612 665, что составляет 70,7% от общего количества. В судах общей юрисдикции в **2022 г.** удовлетворены 24 641 837 исков и отказано в удовлетворении 440 895, доля удовлетворенных исковых требований составляет 98,21%.

Количество дел, рассмотренных судами общей юрисдикции, поражает, но следует учитывать, что по 18 251 992 заявлениям сумма исковых требований не превышала 50 тыс. руб., а по 2 141 671 заявлению варьировалась между 50 тыс. и 100 тыс. руб.

Таким образом, статистика подтверждает тезис о том, что ответчик, нарушающий право истца, находится в более привлекательном процессуальном положении, получая преимущества от «защиты на своей земле». Это создает благоприятную почву для злоупотреблений «процессуальным обстоятельством» на стороне ответчика, которая может привести к выгоде от его противоправного поведения, послужившего причиной обращения истца в суд.

Особенно ярко этот аспект ощутил бизнес, который активно реализует право договорной подсудности в арбитражных спорах, определяя ее по месту своего нахождения либо по месту нахождения истца. В судах общей юрисдикции в правоотношениях между физлицами договорная подсудность закономерно не получила широкого распространения. Однако бизнес, вступая в договорные отношения с гражданами, прибегает к договорной подсудности, закрепляя за собой право обращаться в суд по своему месту регистрации. В качестве примера можно привести кредитные организации, которые, взыскивая задолженность по кредитным договорам, обращаются в суды по месту их нахождения, что позволяет им централизовать и систематизировать претензионно-исковую работу с соблюдением принципа рациональной экономии сил и средств.

Читайте также

Верховный Суд подготовил масштабные поправки в АПК РФ

Пленум ВС принял постановление о внесении в Госдуму проекта поправок в АПК, в частности увеличивающих размер требований, рассматриваемых в порядке приказного и упрощенного производства

15 ноября 2022

С учетом этого сложно понять, почему институт договорной подсудности вдруг «повис на волоске». Верховный Суд РФ внес в Госдуму проекты поправок в отдельные законодательные акты РФ (законопроект № **235526-8**) и в АПК РФ (законопроект № **237135-8**), в которых предлагает упразднить договорную подсудность. Законопроекты уже прошли первое чтение.

В пояснительной записке к проекту федерального закона об исключении правила договорной подсудности из арбитражного процесса указано, что организация системы арбитражных судов обеспечивает для всех лиц, участвующих в деле, равный доступ в суд одного и того же уровня. Этому, в частности, способствуют детально проработанные и востребованные на практике элементы электронного правосудия, позволяющие участникам процесса не только подавать и получать документы в цифровом виде, но и удаленно участвовать в судебном заседании, знакомиться с материалами дела. В качестве аргумента ВС привел снижение нагрузки на суды г. Москвы, Московской области, г. Санкт-Петербурга, Ленинградской области и ряда других регионов России после внесения в законодательство соответствующих изменений.

Действительно, уровень нагрузки на эти суды весьма высок, а меры, принимаемые государством для обеспечения равного доступа к судопроизводству, являются беспрецедентными в мире. Несмотря на это, описанное неравенство в возможностях и трудозатратах истца и ответчика при рассмотрении дел по-прежнему сохраняется.

В пояснительной записке к законопроекту об исключении договорной подсудности из гражданского процесса отмечается, что нахождение на территории городов федерального значения крупных банков, имеющих филиалы, расположенные в других субъектах РФ, как правило, влечет внесение в заключаемые между ними и заемщиками кредитные договоры условий об изменении территориальной подсудности споров.

По мнению законодателя, такая инициатива положительно скажется на выравнивании судебной нагрузки, позволит избежать ситуаций с неравномерным распределением дел в судах общей юрисдикции, а также предотвратит споры участников правоотношений относительно подсудности конкретного дела. Однако, как представляется, предлагаемые меры вряд ли помогут решить проблему загруженности судов без негативных последствий для граждан и бизнеса. Возможно, решение проблемы требует внедрения дополнительных «поточковых» процедур, позволяющих оперативно «пропускать» несметное количество исков с суммой требований до 50 тыс. и 100 тыс. рублей.

Право определять договорную подсудность, на мой взгляд, действительно можно несколько ограничить, лишив стороны возможности произвольно выбирать любой суд на территории страны – без привязки к месту нахождения сторон. Однако более целесообразными представляются изменение принципа территориальной подсудности и установление правила подачи иска по месту нахождения истца с параллельным введением новых механизмов рассмотрения исков с ценой от 50 до 100 тыс. руб.

Возвращаясь к «тропинкам академика Курчатова», добавлю, что в вопросе территориальной подсудности важна четкая, своевременно донесенная до законодателя позиция юридического сообщества – ведь больше всего по таким судебным «дорожкам» ходят представители юридических профессий.

[← НАЗАД К СПИСКУ](#)

04 сентября 2023

Рассказать:



Другие мнения



Свитнев Константин

Тест на «кровное» родство: неурегулированные вопросы

27 сентября 2023



Фаизов Тимур

Проблемы правового применения технологии блокчейн в деятельности госорганов

25 сентября 2023



Чертков Александр

Отзыв выборного лица: миф или реальность?

25 сентября 2023



Шипнягов Антон

«Презумпция любви»

22 сентября 2023



Белякова Анна

Интегрирован, но не легитимирован

21 сентября 2023

Костырко-Стоцкий Данил

О допустимости процессуальной аналогии норм об удостоверении доверенностей

19 сентября 2023

© 2007—2017 «Новая адвокатская газета»

© 2017—2023 «Адвокатская газета»

Учредитель – Федеральная палата адвокатов Российской Федерации

Главный редактор – Мария Вениаминовна Петелина, petelina@advgazeta.ru, 8(495)787-28-35, доб. 519

Периодическое печатное издание «Новая адвокатская газета» зарегистрировано Роскомнадзором 13 апреля 2007 г., перерегистрировано Роскомнадзором под наименованием «Адвокатская газета» 23 ноября 2017 г. (свидетельство ПИ № ФС77-71704), выходит два раза в месяц, адрес сайта – www.advgazeta.ru.

Сетевое издание «Адвокатская газета» зарегистрировано Роскомнадзором 23 ноября 2017 г. (свидетельство Эл № ФС77-71702), доменное имя сайта – advgazeta.ru.

Воспроизведение материалов полностью или частично без разрешения редакции запрещено. При воспроизведении материалов необходима ссылка на источник публикации – «Адвокатскую газету». Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Редакция «Адвокатской газеты» не предоставляет юридические консультации, контакты адвокатов и материалы дел.

Политика обработки персональных данных

Результаты проведения специальной оценки условий труда

Метка * означает упоминание лиц, внесенных в реестр иностранных агентов.

Метка ** означает упоминание организации, запрещенной в РФ.

Отдельные публикации могут содержать информацию, не предназначенную для пользователей до 18 лет.



Адрес и контакты редакции:

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43, +7 (495) 787-28-35, advgazeta@mail.ru

По вопросам оформления подписки обращайтесь по адресу podpiska@advgazeta.ru,

по вопросам регистрации на сайте – по адресу info@advgazeta.ru

Разработка сайта — ART•PERFORMANCE

