



14020014039487

76_35440844



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40- 279993/22-76-1842

18 апреля 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 11 апреля 2023 года

Полный текст решения изготовлен 18 апреля 2023 года

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Н.П. Чебурашкиной,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

А.А. Корниловой,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «Группа компаний ЭКВ» (ИНН 7720848887, ОГРН 1217700194304)

к ООО «ПРОМТЕХНОСТРОЙ» (ИНН 7716787720, ОГРН 5147746242200)

о взыскании задолженности в размере 3 202 000 руб.,

при участии:

от истца: адвокат Шемякин И.В. по дов. от 12.01.2023г.;

от ответчика: не явился, извещён

УСТАНОВИЛ:

ООО «Группа компаний ЭКВ» (ИНН 7720848887, ОГРН 1217700194304) обратилось с иском о взыскании с ООО «ПРОМТЕХНОСТРОЙ» (ИНН 7716787720, ОГРН 5147746242200) задолженности в размере 3 202 000 руб.

Определением суда от 18 января 2023 г. исковое заявление принято к производству по общим правилам искового производства, предварительное судебное заседание по делу назначено к собеседованию и предварительному судебному заседанию на 28 февраля 2023 г.

Определением суда от 28 февраля 2023г. дело назначено к судебному разбирательству на 11 апреля 2023г. и ответчику предложено представить отзыв на исковое заявление, который заблаговременно направить в адрес истца, доказательства представить в заседание, истцу предложено представить письменные пояснения по отзыву, которые заблаговременно направить в адрес ответчика, доказательства представить в заседание.

Истцом заявлено ходатайство о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на денежные средства (в том числе на денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) ООО «ПРОМТЕХНОСТРОЙ» (ИНН 7716787720, ОГРН 5147746242200) в пределах суммы взыскания, а именно в размере (лимите) 3 202 000 руб.

Определением суда от 29 марта 2023 года отказано ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ "ЭКВ" в удовлетворении ходатайства о принятии мер в виде наложения

ареста на денежные средства (в том числе на денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) ООО «ПРОМТЕХНОСТРОЙ» (ИНН 7716787720, ОГРН 5147746242200) в пределах суммы взыскания, а именно в размере (лимите) 3 202 000 руб.

В соответствии со ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений ([статья 165.1](#)), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Согласно ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом в соответствии со ст. 123 АПК РФ, что подтверждается информацией с официального сайта Почты России. Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы истца, суд установил, что предъявленный иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 17 августа 2022 года ООО «Группа компаний ЭКВ» (истец, взыскатель - по делу) получило от ООО «Промтехнострой» (должник по делу) счет №104 на сумму 3 202 000 руб.

В указанном счете поименованы следующие товары (услуги): 1) конструктив шкафа зажимов вторичных цепей трансформатор напряжения (количество 4 штуки); 2) конструктив шкафа обогрева приводов выключателя и разъединителей (количество 2 штуки); 3) конструктив шкафа питания приводов выключателя и разъединителей (количество 2 штуки); 4) конструктив шкафа зажимов вторичных цепей выключателя и разъединителей (количество 4 штуки); 5) конструктив шкафа зажимов вторичных цепей разъединителей (количество 4 штуки); 6) конструктив шкафа зажимов вторичных цепей трансформаторов тока (количество 4 штуки).

Истец 17.08.2022 года платежным поручением №57 осуществил оплату на сумму 1 601 000 руб.

Далее 18.08.2022 года осуществил оплату 1 601 000 руб., что подтверждается соответствующим платежным поручением №58. Таким образом, Истец оплатил Ответчику по счету №104 от 17.08.2022 года (выставленного самим Ответчиком) денежные средства всего в размере 3 202 000 руб.

Вместе с тем, ответчик свои обязательства отраженные в счете №104 от 17.08.2022 года до настоящего времени не исполнил, тем самым фактически

неосновательно удержал и неосновательно обогатился на общую сумму 3 202 000 руб., что подтверждается соответствующими платежными поручениями.

11.10.2022 года истец по средствам почты России направил требование о поставке товара указанного в счете и который истцом был оплачен, что подтверждается вышеуказанными платежными поручениями.

08.11.2022 года истец по средствам почты России направил в адрес ответчика досудебную претензию с требованием осуществить возврат денежных средств в размере 3 202 000 руб., указанная претензия оставлена без ответа.

Статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со статьей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 2 данной статьи установлено, что правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Неосновательное обогащение возможно тогда, когда отсутствуют установленные законом, иными правовыми актами или сделкой основания или такие основания отпали впоследствии.

Из положений данной нормы следует, что истец по требованию о взыскании сумм, составляющих неосновательное обогащение, должен доказать: факт приобретения или сбережения ответчиком денежных средств за счет истца; отсутствие установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований для приобретения указанных средств ответчиком. Доказыванию подлежит также размер неосновательного обогащения.

Сторонами в обязательстве вследствие неосновательного обогащения являются потерпевший и приобретатель. Обязанность приобретателя возвратить потерпевшему неосновательно приобретенное (или сбереженное) имущество возникает в том случае, если имело место приращение имущественной сферы первого, причем за счет умаления имущества второго.

Отсутствие надлежащего правового основания для обогащения как условие его неосновательности означает, что ни нормы законодательства, ни условия сделки не позволяют обосновать правомерность обогащения.

С учетом положений, установленных главами 28 и 30 ГК РФ, в отсутствие письменного договора поставки, или признания его незаключенным или при наличии иных обстоятельств, фактические отношения между сторонами по передаче товара могут являться разовыми сделками купли-продажи.

При этом, для квалификации судом таких правоотношений в качестве разовой сделки, необходимо представить доказательства, что разовая сделка фактически состоялась. Об этом могут свидетельствовать, в том числе, оплата покупателем товара по выставленному счету на указанных в счете.

В данном случае, истец в безусловном порядке доказал факт оплаты по счету ответчика.

Ввиду вышеизложенного, требование о взыскании с ответчика неосновательного обогащения - то есть денежных средств, которые ответчик без установленных законом,

иными правовыми актами или сделкой оснований приобрел или сберег за счет истца заявлено правомерно.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно части 1 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с частью 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с настоящим Кодексом. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом последствия.

В установленном порядке ответчиком отзыв по существу заявленных требований не представлен.

Таким образом, предъявленный иск ответчиком в установленном порядке не оспорен, процессуальная обязанность по представлению отзыва ответчиком не исполнена.

Согласно п. 31 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований и возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

При таких обстоятельствах, оснований для отказа в предъявленном иске не имеется.

В соответствии с п. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика, по вине которого дело доведено до суда.

На основании ст. ст. 309, 310, 1102 ГК РФ, и руководствуясь ст.ст. 4, 27, 110, 123, 156, 167-171 АПК РФ арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОМТЕХНОСТРОЙ" (129327, РОССИЯ, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЛОСИНООСТРОВСКИЙ, АНАДЫРСКИЙ ПР-Д, Д. 21, ПОМЕЩ. VI, КОМ. 7, ОГРН: 5147746242200, Дата присвоения ОГРН: 20.10.2014, ИНН: 7716787720, КПП: 771601001) в пользу ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГРУППА КОМПАНИЙ "ЭКВ" (105118, РОССИЯ, Г. МОСКВА, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ПЕРОВО ВН.ТЕР.Г., ЭНТУЗИАСТОВ Ш., Д. 34, ЭТАЖ/ПОМЕЩ. 1/1, КОМ./ОФИС 37/Е67, ОГРН: 1217700194304, Дата присвоения

ОГРН: 21.04.2021, ИНН: 7720848887, КПП: 772001001) сумму задолженности в размере 3 202 000 руб. и расходы по госпошлине в размере 39 010 руб.

Решение может быть обжаловано в сроки и порядке, предусмотренные ст. 181, 257, 259, 273, 276 АПК РФ.

Судья

Н.П. Чебурашкина