

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«06» апреля 2023 года

Приволжский районный суд г. Казани  
Республики Татарстан

420101, Республики Татарстан, г. Казань,  
ул. Х. Мавлютова д. 50

Лицо, привлеченное  
к административной ответственности:

**ООО**

## ЖАЛОБА

на постановление по делу об административном правонарушении

**Постановлением ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Татарстан № 18810516230123414824 от 23.01.2023 г.** ООО подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа по ст. 12.9 ч.7 КоАП РФ за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 4 и 5 данной статьи. Нарушение: «21.01.2023 (Суббота), 20:02 А/Д Р239 КАЗАНЬ-ОРЕНБУРГ, 14 КМ, В НАПРАВЛЕНИИ Г.ОРЕНБУРГ, ЛАИШЕВСКИЙ Р-Н, ТАТАРСТАН РЕСП.

Считаем, что привлечение к административной ответственности ООО вынесено с грубыми нарушениями норм Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с чем оно подлежит отмене.

В соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Согласно ч. 1 ст. 2.2. КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

### **1. Нарушение права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.**

Согласно ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ «Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления».

В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 данной статьи КоАП РФ, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу (ч. 2 ст. 30.3 КоАП РФ).

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение (ч. 4 ст. 30.3 КоАП РФ).

Считаю, что в данном случае были грубо нарушены права и законные интересы ООО как юридического лица, привлеченного к административной ответственности тем, что

копию постановления по делу об административном правонарушении от 23.01.2023 года Общество в установленный КоАП РФ срок не получило, что создало препятствие для обжалования данного постановления в установленный КоАП РФ срок и порядке.

О том, что ООО привлечено к административной ответственности руководитель узнал только при мониторинге официального сайта ГИБДД Республики Татарстан 06.04.2023 года, в связи с чем Общество в соответствии с ч. 2 ст. 30.3 КоАП РФ ходатайствует о восстановлении срока на подачу настоящей жалобы.

### **1.Нарушение при привлечении в качестве субъекта административного правонарушения.**

Согласно ч. 1 ст. 2.6.1 КоАП РФ «К административной ответственности за административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования (в части административных правонарушений, предусмотренных частями 3.1 - 3.4 статьи 8.2 настоящего Кодекса), административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств».

*Между тем, в соответствии с ч. 2 данной статьи КоАП РФ «собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц».*

Исходя из судебной практики, изложенной в пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано, что при фиксации административного правонарушения в области дорожного движения техническим средством, работающим в автоматическом режиме, субъектом такого правонарушения является собственник (владелец) транспортного средства независимо от того, является он физическим либо юридическим лицом.

В случае несогласия с вынесенным в отношении собственника (владельца) транспортного средства постановлением о назначении административного наказания за правонарушение, выявленное и зафиксированное работающими в автоматическом режиме техническими средствами, при реализации своего права на обжалование данного постановления он освобождается от административной ответственности при условии, что в ходе рассмотрения жалобы будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц (ч. 2 ст. 2.6.1, примечание к ст. 1.5 КоАП РФ).

Автомашина марки принадлежащая фактически в собственности ООО на основании финансовой аренды (лизинга) от, заключенного с ООО Борисовича на основании договора финансовой субаренды (сублизинга) транспортного средства б/н от 17 октября 2022 года. Автомашина передана по передаточному Акту 17 октября 2022 года.

На основании изложенного, ООО не может считаться надлежащим субъектом вменяемого административного правонарушения, поскольку данной машиной оно временно не пользуется и никем из сотрудников ООО не управляется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.4, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

прошу:

- 1) отменить постановление ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Татарстан № 18810516230123414824 от 23.01.2023 г. о привлечении ООО к административной ответственности по ст. 12.9 ч.7 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.
- 2) Восстановить срок подачи ООО жалобы на постановление ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Татарстан № 18810516230123414824 от 23.01.2023 г. о привлечении ООО к административной ответственности по ст. 12.9 ч.7 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Приложение:

-копия договора финансовой субаренды (сублизинга) транспортного средства б/н от 17 октября 2022 года;

-копии актов приема/передачи денежных средств по договору финансовой субаренды (сублизинга) транспортного средства б/н от 17 октября 2022 года за периоды: октябрь, ноябрь, декабрь 2022 года, за январь 2023 года.

Директор