



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

05 октября 2022 г.

Дело № А53-22570/22

Резолютивная часть решения объявлена 28 сентября 2022 г.

Полный текст решения изготовлен 05 октября 2022 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи З.П. Бутенко при ведении протокола секретарем судебного заседания Скляренко Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела № А53-22570/22 по исковому заявлению акционерного общества «Водоканал Ростов-на-Дону» (ИНН 6167081833, ОГРН 1056167043470) к индивидуальному предпринимателю Митусову Владимиру Викторовичу (ОГРНИП: 304616217000011, ИНН: 616200261116) о взыскании,
3-е лицо: ИП Стрижак Л.А..

при участии:

от истца: представитель Скоробогатова Ю.О. по доверенности от 31.12.2021г.

от ответчика: представитель Поляков Е.Л. по доверенности № 61АА8383675 от 12.10.2021г.

установил: акционерное общество «Водоканал Ростов-на-Дону» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Митусову Владимиру Викторовичу о взыскании 442 018,29 рублей задолженности за пользование системами водоснабжения и водоотведения с нарушением правил эксплуатации прибора учета за период с 01.11.2020 по 28.09.2021.

Определением от 07.09.2022 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечен индивидуальный предприниматель Стрижак Людмила Анатольевна.

Представитель истца заявил ходатайство об уточнении исковых требований, в соответствии с которым заявил о взыскании 394 545,84 рублей задолженности за пользование системами водоснабжения и водоотведения с нарушением правил эксплуатации прибора учета за период с 01.11.2020 по 28.09.2021.

Суд принял уточненные требования к рассмотрению в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Представитель истца поддержал уточненные иски.

Представитель ответчика просил приобщить к материалам дела дополнительные документы в обоснование своей позиции, возражал против удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Выслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Между Митусовым В.В. (Абонент) и АО «Ростовводоканал» (Водоканал) заключен договор на отпуск воды и прием сточных вод с гражданами собственниками нежилых помещений № 6075 от 11.12.2002 г. Местом исполнения обязательством по договору является: г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 202/1 (магазин «Магнит»).

Как следует из искового заявления, при проведении контрольного обследования от 23.04.2021 г. (акт № 910) установлено, что в многоквартирном доме по адресу г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 202/1 расположено нежилое помещение (магазин «Магнит»), осуществляется водоснабжение и водоотведение по договору № 6075. Коммерческий учет потребляемого ресурса ведется прибором учета СГВ зав. № 10051442. Диаметр водомерного узла - 15 мм. Дата очередной поверки прибора учета, указанная в акте - 01.09.2020 г. (согласно паспорту водомера, дата следующей поверки - 03.01.2020 г.). Срок поверки водомера истек. Абоненту предложено произвести замену (поверку) прибора учета, о чем письменно сообщить в АО «Ростовводоканал».

В ходе контрольного обследования от 13.09.2021 г. (составлен АКО 43926) было установлено, что прибор учета с зав. № 10051442 не заменен (не поверен), предписание Акта контрольного обследования № 910 от 23.04.2021 г. не выполнено. Выдано повторное предписание о замене (поверке) прибора учета.

28.09.2021 г. в АО «Ростовводоканал» поступило заявление о принятии к коммерческому учету нового прибора учета с зав. № 47702637, установленного по адресу пр. Стачки, 202/1 в магазине «Магнит».

08.10.2021 г. в нежилом помещении по адресу г. Ростов-на-Дону, ул. Стачки 202/1 в эксплуатацию допущен новый прибор учета СГВ с зав. № 44702637, о чем составлен акт № 43146.

В ходе контрольного обследования многоквартирного дома, расположенного по адресу пр. Стачки, 202/1, произведенного 14.04.2022 г. установлено, что нежилое помещение, принадлежащее Митусову В.В., подключено к внутридомовым сетям водоснабжения до общедомового прибора учета. ОДПУ не учитывает водопотребление данного помещения. Составлены акты № 54512 и № 54513, произведена фотофиксация.

Учитывая данные обстоятельства, руководствуясь пунктами 16, 49 Правил коммерческого учета воды, сточных вод, утв. Постановлением Правительства РФ №776 от 04.09.2013 (далее - Правила коммерческого учета) АО «Ростовводоканал» произвело расчет платы за водоснабжение и водоотведение объекта с применением метода учета пропускной способности устройств и сооружений, используемых для присоединения к централизованным системам водоснабжения, при их круглосуточном действии полным сечением в точке подключения к централизованной системе водоснабжения и при скорости движения воды 1,2 места в секунду.

Расчет произведен за период с 01.11.2020 по 28.09.2021. Сумма задолженности ИП Митусова В.В. согласно расчету истца составила 442 018,29 руб.

Истцом в адрес ответчика 29.04.2022 г. направлена претензия № 687 с требованием об оплате задолженности.

Ответчик претензию истца об оплате задолженности оставил без ответа и финансового удовлетворения.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

В период рассмотрение спора, истец уменьшил исковые требования на сумму поступивших от предпринимателя платежей и настаивал на взыскании 394 545,84 рублей задолженности.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Отношения абонентов (заказчиков) и организаций водопроводно-канализационного хозяйства в сфере пользования централизованными системами водоснабжения и (или) канализации регулируются Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 №644 (далее - Правила №644), а также Правилами № 776.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть тепловой энергией, газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами правила, применяются правила о договоре энергоснабжения, предусмотренные статьями 539 - 547 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В силу статей 541, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 20 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», п. 14 Правил №776 определение фактического потребления питьевой воды и сброса сточных вод по показаниям прибора учета является приоритетным способом учета поставленного коммунального ресурса и расчетные способы применяются только при отсутствии (неисправности) приборов учета и в иных случаях, когда невозможно определить фактическое потребление абонентом питьевой воды и сброса сточных вод, а именно: а) при отсутствии прибора учета, в том числе в случае самовольного присоединения и (или) пользования централизованными системами водоснабжения; б) в случае неисправности прибора учета; в) при нарушении в течение более 6 месяцев сроков представления показаний прибора учета, являющегося собственностью абонента или транзитной организации, за исключением случаев предварительного уведомления абонентом или транзитной организацией организации, осуществляющей горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, о временном прекращении потребления воды.

Согласно пункту 49 Правил №776 узел учета считается вышедшим из строя (неисправным), в том числе в случае истечения межповерочного интервала поверки приборов учета (подпункт «ж»).

Исходя из подпункта «б» пункта 16 Правил № 776, применение метода учета пропускной способности устройств и сооружений, используемых для присоединения к централизованным системам водоснабжения, при их круглосуточном действии полным сечением в точке подключения к централизованной системе водоснабжения и при скорости движения воды 1,2 метра в секунду осуществляется через 60 дней со дня возникновения неисправности прибора учета или демонтажа прибора учета до проведения допуска прибора учета к эксплуатации либо поверки без демонтажа прибора учета.

Истцом за период с 01.11.2020 по 28.09.2021 произведен расчет оплаты в соответствии с пунктом 16 Правил № 776.

Водоснабжающая организация вправе применить расчетный метод учета объема потребленной воды, но при этом на ней в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лежит бремя доказывания факта безучетного потребления ответчиком воды.

Возражая против удовлетворения иска, ответчик указал, что ИП Митусов В.В. обратился в ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Ростовской области» (ФБУ «Ростовский ЦСМ») с заявлением о поверке прибора учета с заводским номером 10051442.

Свидетельством о поверке № С-ВР/27-12-2021/120305732 от 27.12.2021 прибор учета с заводским номером 10051442 признан пригодным к применению.

Согласно правовой позиции, сформулированной в Определении Верховного Суда РФ № 310-ЭС20-13165 от 24.11.2020, презумпция неисправности прибора учета с истекшим межповерочным интервалом является опровержимой при условии последующего подтверждения в установленном порядке пригодности такого прибора для коммерческих измерений.

Верховный Суд РФ в частности указал, что абонент, пропустивший установленную дату очередной поверки, не лишен возможности представить доказательства, фактически опровергающие презумпцию технической и коммерческой непригодности прибора учета с истекшим МПИ, влекущую необходимость исчисления объема полученного ресурса расчетным путем, поскольку последующее признание такого прибора учета соответствующим метрологическим требованиям по смыслу пункта 17 статьи 2 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» лишь подтверждает его соответствие указанным требованиям на весь период после окончания срока поверки. Достоверных оснований полагать, что в процессе эксплуатации прибора учета, представляющего собой техническое устройство, происходит улучшение (восстановление) его технических характеристик (параметров), влияющих на результат и показатели точности измерений, не имеется.

Кроме того, судебная коллегия учла, что водоканал, осведомленный как о дате госповерки установленного у абонента прибора учета, так и о дате следующей поверки этого прибора, в течение длительного времени не осуществлял проверку состояния приборов учета воды на объекте абонента, принимал от абонента без замечаний показания прибора учета, в том числе по истечении МПИ, то есть не проявлял как профессиональный участник отношений по водоснабжению должной заботливости и осмотрительности в целях недопущения нарушений учета со стороны своего абонента. При этом последующие действия водоканала не могут быть признаны добросовестными, и, следовательно, не должны пользоваться защитой со стороны суда (пункт 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Аналогичная правовая позиция сформулирована в Определении Верховного Суда РФ № 304-ЭС17-15967 от 30.10.2017.

При таких обстоятельствах, доводы истца о безучетном потреблении коммунальной услуги в спорный период опровергаются свидетельством о поверке № С-ВР/27-12-2021/120305732 от 27.12.2021 прибора учета с заводским номером 10051442.

Кроме того, истец, располагая сведениями о дате очередной поверки прибора учета, с 01.09.2020 по 23.04.2021 не предпринимал каких-либо мер по проверке прибора учета, установленного у ответчика, без замечаний принимал от последнего показания прибора учета, выставлял счета и получал плату за водоснабжение.

Учитывая изложенное, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований.

Доводы ответчика о том, что при определении объема водопотребления в нежилом помещении в многоквартирном доме не должны учитываться положения Постановления Правительства РФ от 04.09.2013 N 776 «Об утверждении Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод» (далее - правила № 776), поскольку они были утверждены значительно позже заключения договора между сторонами спора, судом отклоняются.

Согласно абз. 2 п. 1 правил № 776, настоящие Правила распространяются на отношения, возникающие при предоставлении коммунальных услуг, в той части, в которой такие отношения не урегулированы жилищным законодательством Российской Федерации, в том числе Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными

постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов".

П. 59 правил № 354 установлено, что плата за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в жилом или нежилом помещении за расчетный период, определяется исходя из рассчитанного среднемесячного объема потребления коммунального ресурса потребителем, определенного по показаниям индивидуального или общего (квартирного) прибора учета за период не менее 6 месяцев (для отопления - исходя из среднемесячного за отопительный период объема потребления в случаях, когда в соответствии с пунктом 42(1) настоящих Правил при определении размера платы за отопление используются показания индивидуального или общего (квартирного) прибора учета), а если период работы прибора учета составил меньше 6 месяцев, -то за фактический период работы прибора учета, но не менее 3 месяцев (для отопления - не менее 3 месяцев отопительного периода в случаях, когда в соответствии с пунктом 42(1) настоящих Правил при определении размера платы за отопление используются показания индивидуального или общего (квартирного) прибора учета), в случае выхода из строя или утраты ранее введенного в эксплуатацию индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета либо истечения срока его эксплуатации.

П. 60 правил № 354 предусматривает начисления по истечении предельного количества расчетных периодов для жилых помещений исходя из нормативов водопотребления, для нежилых помещений такой норматив данными правилами не предусмотрен. Правилами № 354 в отношении нежилых помещений урегулированы только расчетные методы для определения оплаты коммунальной услуги по отоплению.

Таким образом, расчетные методы для определения размера оплаты за предоставленные коммунальные услуги по холодному водоснабжению в нежилом помещении правилами № 354 не установлены, исходя из чего, для урегулирования данных правоотношений необходимо обратиться к положениям правил № 776.

В соответствии с ч. 10 ст. 20 Федерального закона от 07.12.2011 N 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении». осуществление коммерческого учета расчетным способом допускается в случае неисправности прибора учета.

Согласно подпункту «б» пункта 16 правил № 776, применение метода учета пропускной способности устройств и сооружений, используемых для присоединения к централизованным системам водоснабжения, при их круглосуточном действии полным сечением в точке подключения к централизованной системе водоснабжения и при скорости движения воды 1,2 метра в секунду используется через 60 дней со дня возникновения неисправности прибора учета или демонтажа прибора учета до проведения допуска прибора учета к эксплуатации либо поверки без демонтажа прибора учета.

Узел учета считается вышедшим из строя (неисправным) в случае истечения межповерочного интервала поверки приборов учета (подпункт «ж» пункта 49 правил № 776).

Кроме того, согласно пп. 2.1. - 2.5. договора № 6075, абонент обеспечивает учет воды, полученной из всех источников водоснабжения и сбрасываемых сточных вод. Объем полученной воды и сброшенных вод определяется по показаниям средств измерений. Средства измерений приобретаются, устанавливаются и обслуживаются за счет абонента (п. 2.2. договора). В случае обнаружения неисправности средств измерений и необходимости их ремонта, а также по истечении их межповерочного срока, Абонент, не позднее чем в 3-х дневный срок, уведомляет об этом «ПО Водоканал» (АО «Ростовводоканал»). Количество израсходованной воды и сбрасываемых сточных вод определяется по пропускной способности устройств и сооружений для присоединения к сетям водоснабжения и канализации при их круглосуточном действии полным сечением и

скорости движения воды 1,2 м/с при отсутствии или неисправности средств измерения или пломб на них.

Исходя из вышеизложенного, положения правил № 776 не противоречат условиям договора, заключенного между сторонами, в части обязанностей Абонента по обеспечению коммерческого учета потребленного ресурса средствами измерения и ответственности за нарушение данных условий.

Контррасчет задолженности, приведенный ответчиком, не может быть принят как верный, поскольку произведен исходя из норматива водопотребления, предусмотренного для жилых помещений.

Как уже было указано выше, правила № 354 не предусматривают применение расчетного метода исходя из норматива водопотребления в нежилом помещении, исходя из чего

Постановление РСТ РО от 28.08.2019 № 39/3, на которое ссылается ответчик, устанавливает нормативы для жилых помещений (куб. м. на 1 человека в мес.). Однако данные нормативы не предусмотрены для применения по аналогии в отношении нежилых помещений.

Доводы о не уведомлении ответчика о проведенных ресурсоснабжающей организацией контрольных обследованиях и об отсутствии у него вторых экземпляров составленных актов также подлежат отклонению.

Согласно п. 6 «Обзора судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.12.2021), не уведомление абонента о дате и времени проведения сетевой организацией проверки прибора учета не влияет на действительность составленных по ее результатам актов и не может являться основанием для отказа во взыскании с абонента стоимости неучтенного потребления энергии, если доступ к энергопринимающим устройствам и расчетному прибору абонента был обеспечен его сотрудниками, включая случаи, когда их полномочия выступать от имени абонента явствовало из обстановки, в которой они действовали.

Контрольное обследование объекта по адресу пр. Стачки, 202/1 (нежилое помещение -магазин «Магнит») от 23.04.2021 производилось сотрудниками АО «Ростовводоканал» с целью проверки правильности передаваемых абонентом показаний прибора учета, что подтверждается отметкой в составленном по итогам обследования актом № 910.

Допуск представителей ресурсоснабжающей организации произведен директором магазина, который подписал вышеуказанный акт, ознакомившись с предписанием и получив второй экземпляр.

Поскольку в ходе проверки было установлено, что межповерочный интервал прибора учета СГВ № 100514442 истек, водомер выведен из коммерческого учета путем демонтажа ранее установленной пломбы № 0314135. выдано предписание произвести проверку или замену прибора учета, что также подтверждается АКО № 910.

Акт контрольного обследования от 13.09.2021 № 43926, составленный по итогу проверки о выполнении выданного ранее предписания, также подписан сотрудником магазина, которому был вручен его второй экземпляр.

Контрольное обследование от 08.10.2021 произведено АО «Ростовводоканал» на основании заявления абонента, поступившего 28.09.2021, которым он уведомил ресурсоснабжающую организацию об установке нового прибора учета СГВ № 47702637. По итогу обследования новый прибор учета принят к коммерческому учету и опломбирован. Данный акт также подписан директором магазина, получившим второй экземпляр акта. Более того, Митусов Владимир Викторович был извещен об истечении межповерочного интервала прибора учета посредством направления сообщения через мессенджер «WhatsApp» 29 марта 2021 г.

Таким образом, нарушений при проведении контрольных обследований сотрудниками АО «Ростовводоканал» допущено не было, вторые экземпляры актов вручены представителям абонента.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины в соответствии со ст. 110 АПК РФ подлежат отнесению на истца.

Руководствуясь статьями 110, 169-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В иске отказать.

Возвратить акционерному обществу «Водоканал Ростов-на-Дону» (ИНН 6167081833, ОГРН 1056167043470) из федерального бюджета 949 рублей государственной пошлины, перечисленной по платежному поручению № 10793 от 09.06.2022г.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, через суд принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

З.П. Бутенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 5:38:14

Кому выдана Бутенко Зинаида Петровна